

Монархическая власть природы: Переходный период

А.Н.Дмитриев

«Сколько бы отрывочно не говорила природа..., высказавшись однажды, она не берет своих слов назад: природа никогда не врёт».
(И.Пригожин, 2008).

«...возникает реальная надежда создать новую область знания и равную ей международную практику выстраивания программ взаимодействия планеты, нашей Геи, с единым Человечеством»
(В.Казначеев, 2005).

Приводятся доводы для обоснования утверждения о том, что на Земле с ускорением идёт процесс инверсии знака царствования, т.е. Мировая Власть переходит от Человека к Природе. Поскольку для всех давно известна формулировка – «Власть – это Сила, а Владыка Сил и есть Властитель Мира», то имеет смысл осовременить эту политическую аксиому. Вместо термина «Сила» мы применим, доведенный до осведомлённости масс, термин «Энергия». В таком случае в распоряжение Властителя¹ в течение последнего десятилетия ежегодно поступало $n \cdot 10^{27}$ эрг энергии – это вполне конкурентоспособная величина, в сравнении с консервативными геоэнергетическими годовыми величинами (Сорохтин, Ушаков, 1991; Горшков, 1995; Кондратьев, 1990; Дмитриев, Шитов, 2003): грозовые процессы (Дмитриев и др., 2006), геомагнитные возмущения, сейсмические энергозатраты, тепловой поток Земли и др. Судя по ширящейся программе планетофизических преобразований, развернувшихся в нашей Среде Обитания, уже необходимо признать, что «геоэнергетический консерватизм» завершился в пользу возрастания разнообразия и энергоёмкости всего спектра природных процессов. Но совсем нетрудно догадаться, что одним из «спонсоров» новых количеств и качеств энергии является, видимо, уставшая от человеческих амбиций – Её Величество Природа. Да, да, это так, Владыка Возрастающих Сил – Природа, а следовательно: Природа и есть Властитель Мира. Так вкратце раскрыта внутренняя основа начального утверждения об «инверсии Власти». Более обоснованные количественные и логические утверждения обстоятельно изложены в серии статей (Казначеевские чтения: Дмитриев, статьи – 2007, 2008, 2009, 2010, 2011; Казначеев, Дмитриев, Мингазов, 2007).

¹ Князя Мира Сего. («Новый Завет», 1896); Хозяин Земли (Агни Йога. Братство, 1995).

1. Страсти по Социуму

«Катастрофа – это вещь духовная. Она интеллектуальная, это не просто слепая сила Природы, это какой-то знак, это какое-то деяние, которое на самом деле в значительной степени связано с нашими функциями».

А.Дугин

Социум, сотканный из нескончаемых нитей техносферы (современная Ариадна), уже не различает человека от технических совершенств, а жизнь от смерти. Поэтому нужны иные подходы и, как ни странно, сейчас, уже идёт серьёзный анализ и обоснование сценария тесной взаимосвязи Природы и разнообразия земных цивилизаций (Трифонов, Караханян, 2004).

1.1. Наиболее естественно и содержательно в новом познавательном процессе следует поощрять тружеников исследовательского фронта Природы. Эти труженики своеобразные представители «неоязычества». Именно «естественники» тысячелетними корнями питают интеллектуальный континент – **естествознание**. Именно оно (естествознание) и должно служить «символом веры», в котором первым пунктом является утверждение «не экономикой единой» (я не против смыслового резонанса с широко известной формулировкой – «не хлебом единым», («Новый Завет», 1896)).

Всем размышляющим давно известно, что в основе общей планетарной Среды Обитания кинетически и потенциально заложены **природные** законы, системы и процессы (Реймерс, 1994; Будыко, 1977; Кондратьев, 1990; Кузнецов, 2008). Легко догадаться, что Человеческие законы, системы и техногенные процессы, вмещаемые в пространственно-временные объёмы Земли, эволюционирующей в составе Солнечной системы, являются **частью** планетарно-физических реализаций (Трифонов, Караханян, 2004; Владимирский, Темурьянц, 2000). Предав забвению планетофизический и космофизический факт, что техносфера – часть Земли, а Земля является частью Солнечной системы, человечество «отвязалось» от задач своего планетофизического и гелиофизического предназначения. Более того, решение предельно амбициозных задач на отрезке времени «царствования Человека над Природой», выплеснулось в Космос и поставило людей в положение воинствующего невежества (по В.Гёте). Очередной итерацией человеческих амбиций является – «покорение Космоса», которое ставит и решает задачи в пределах хорошо известной пословицы – «сила есть – ума не надо». Это («ума не надо»), в свою очередь, и обозначает собой путь к Глобальной Человеческой Катастрофе. Здесь надо отметить разное отношение разных человеческих сообществ к Катастрофе, например, – положительность широко пропагандируемого религиозного сценария «спасительной смерти на кресте». Но,

вопреки «зовам Голгофы», Природа и Жизнь на Земле, в виде вживлённой и составляющей части в Солнечную систему, уже по новым эволюционным программам устремились в Будущее, не создавая помех для устремляющихся к Голгофе.

Конечно, умело созданная в массах людей острая информационная недостаточность на финальных стадиях нашей цивилизации, болезнь максимального риска и крайне запущенная. Это возникло далеко не «от недостатка веры», а от её избытка – веками травившая здравый смысл и умерщвлявшая разветвленное «чрево Жизни». Именно удушающая вера и несбыточная надежда (о любви «в катакомбах веры» и не помыслили) парализовала активность «доброй воли». Дефицит реального знания, поощряемый распределителями энергии цивилизации, катастрофически сконцентрировался в управленческой области принятия политических решений к практической деятельности (Медоуз и др., 1994; Моисеев, 1990; Тоффлер, 1999; Дмитриев, Русанов, 2011). Но есть утверждения (Форрелл, 2008, 2010), что события финальной стадии цивилизации хорошо продуманы и щедро проплачены Теневой Властью скрытого контура Управления, преследующей одну цель – «создание глобального оружия способного разрушить Землю». Это похоже на правду, но давайте рассмотрим более мягкий сценарий.

Принимающие решения почему-то (действительно, почему?) не осведомлены² **о колоссальных рисках, связанных с отсутствием обратной связи** в разнообразных и энергоёмких видах взаимодействия в системе «Природа↔Человек» (Дмитриев, Шитов, 2003; Бегич, Меннинг, 2009; Хогланд, Бара, 2010). Соблазнившись самовольным сценарием (по которому Человек (часть) – больше и значительнее Природы (целого)), под давлением имплантированных непомерных амбиций, люди незаметно для самих себя увлеклись программами техногенной самоликвидации (Экологическая безопасность..., 1996; Экологические проблемы..., 2000). В новейшие времена культивирование преданной и глубокой веры в широковещательный слоган – «История человечества не зависит от истории Природы» и привело нас к финальным задачам, т.е. точно в то время и место, где мы и находимся (Трифонов, Караханян, 2004; Казначеев, Дмитриев, Мингазов, 2007).

1.2. Культ информационного файла Карла Маркса, без выяснения его действительного генезиса, сыграл шутку с «белым человеком» в режиме применения «абсолютного оружия» – гипертрофированного чувства собственности.

«Их цель – не меньше, чем безусловный контроль над будущей жизнью на нашей планете, власть, о

² А если осведомлены, то напрашивается только один вывод – исполняется отрицательная закономерная программа без учёта стратегических интересов и Человека, и Природы.

которой даже не мечтали диктаторы и деспоты прошлых веков. Оставаясь в тени, нынешняя стоящая за проектом ГМО группа уже через десять-двадцать лет достигнет тотального господства в сфере продовольственного производства планеты». Энгдаль У.

1. Исчерпывающе предательская, по отношению к человечеству, формулировка «независимости от Природы» обрезала основополагающую функцию ответственности людей за техно- и психогенные деяния перед Землей и Космосом. Таким образом, фронт общепознавательных процессов Человечества сузился до решения двух задач, в фундаменте которых лежит краеугольный камень – **обогащение людей**, при этом необходимо следовать правилам:

а) наращивать всемерно разнообразие и энергоёмкость массовых и экспериментальных средств «покорения Природы», а успех решения этой задачи утверждается безальтернативностью техногенного прогресса, т.е. «созданием техносферы и сверхчеловека»

б) тоже столь же всемерно отслеживать и ликвидировать познавательные успехи, нацеленные на понимание и содружество с природными векторами эволюции, т.е. полное вытеснение творческого вектора Человечества от решения задач по совершенствованию себя и поддержанию разнообразия живых существ в земной Биосфере.

Более чем очевидно, что эти правила и поставленные задачи решаются с помощью общепризнанного «инварианта человеческого могущества» – **деньгами**. Отсюда растёт и тиражируется экстремизм социальных сценариев и процессов, вызванный, как оказывается, хроническим дележом «шкурки не убитой Природы».

2. Общеобразовательный процесс, формирующий социальное будущее, сведен к двоичной системе исчисления («взять у природы и дать своим»), напрочь лишил людей чувства самосохранения, т.е. подавил жизнеукрепляющий и действительно основополагающий инстинкт жизнеутверждения. И, как следствие этой потери фундаментальной функции жизни, возникла и утвердилась («святая наивность разума») модель непонимания того, что ускоряющиеся и разнообразные новообразования климатических и биосферных феноменов – это «родные дети» от брака между Человеком и Природой. Но героическая попытка Человека откреститься (в прямом и переносном смысле) от авторства в производстве разрушительных явлений, видимо, возмутила Природу, и Она заговорила своим языком. Этот язык доступен для понимания, поскольку его фразы: аномалии, катастрофы, аварии, ветронапорные рекорды, температурные (тоже рекордные) градиенты, снижение прочностных свойств твёрдых тел, газо-плазменные

импульсные и тлеющие разряды, полная модификация грозопроцессов, высыпания торнадных роёв и прочее, прочее. Это и есть событийное заполнение переходного периода к Природной Монархии (да будет так). Нарастающие общепланетарные процессы нового космического (предельно ясно, от Космоса не закроешься) поколения, которые пересоздают и климатическую машину, и общебиосферный организм. Всматриваясь во всё происходящее на Земле, можно усмотреть, что идёт перепрограммирование очередного эволюционного витка Человечества и Природы; осуществляется наращивание жизнестойкости и устойчивости самой планеты в противовес её техногенному погрому.

1.2. И всё это происходит не «само по себе», а является реализацией сознательно созданного сценария³ со стороны Интеллектуальной Структуры Солнечной системы («Письма Махатм», 2003; «Тайная Доктрина», 1991; «Агни Йога. Надземное», 1995). Более того, пристальный и по возможности спокойный взгляд на всё происходящее приведёт к предположению о том, что на нашей планете «начал заседать Природный Трибунал». Здесь весьма уместен вектор мысли И.Пригожина – «природа никогда не врет», постановления которой уже повсеместно, безотлагательно и правдиво исполняются (Пригожин, 1985). Но зазнавшееся и зарвавшееся, движимое потенциалами руководящих страхов (вспомним библейское «и пошлю перед каждым из вас ангела страха» (Дмитриев, Русанов, 2011)) теневое управляющее звено по производству и «распилу» денежных масс («инварианта») уже ощущает огненную формулировку новых задач со стороны Земли и Космоса (Е.Рерих, 2000; Огненный...,1991). При этом в задачах нового поколения, как результат работы «следственных бригад Космоса», содержится указание на неизбежную отработку и осознание уже содеянного людьми (Огненный..., 1991). А осознать придётся крупномасштабные творческие промахи периода «техносферного царствования» и владычества над Природой. Впрочем, процесс осознания давно начался и в составе интеллектуальной элиты теневых управляющих систем. Например, «Обращение Эдварда Теллера к президенту Рейгану по поводу СОИ» (Фаррелл, 2010, стр.417):

«Существует угроза более опасная, нежели гонка ядерных вооружений. Эта угроза исходит не из Земли, а из Космоса. Носители массового разрушения не имеют иных целей, кроме полного уничтожения нашей цивилизации.

Для того, чтобы получить информацию об этой угрозе, потребовалось много усилий и времени, факты как будто переплелись со смутным ощущением опасности и, присущий человеку страх перед неизвестным мешает нам осознать её. Нападение из Космоса могло бы стать реальностью в ближайшем будущем, и нам должно быть ясно, что наше бездействие способно сильно ускорить приближение глобальной войны». (Подчеркнуто А.Д.).

³ Не сама по себе возникла и устремилась в Будущее техносферная система Ковчегов – спасительных убежищ в горных массивах, что и является финансово- и наукоёмким реагированием на «Пришествие Пространственного Огня» (Агни-Йога).

Приведённая выдержка из Обращения Э.Теллера («Отца» ядерных зарядов) облегчает понимание стратегического поведения управляющей элиты в Солнечно-системном дискурсе – Армагеддоне (и родным звеном этого дискурса является «физик с мировым именем» – Теллер). Согласно утверждениям автора в послании президенту указывается, что некие космические силы озабочены проблемой разрушения, даже «уничтожения нашей (кто мы? А.Д.) цивилизации». Есть серьёзные доводы, что «наша цивилизация» тождественная до нитки – «мы наш, мы новый мир построим...» (далее по тексту гимна). Но, что звучит ещё более откровенно, Теллер, в качестве доказательства предъявляет – управляемое страхом «смутное ощущение опасности». Не слабое доказательство... И потом, почему в глазах и понимании ядерного мэтра Земля сама по себе не способна на адекватный ответ «нашей цивилизации»? Хроническая устремлённость к «Земле обетованной» (Дмитриев, Русанов, 2011) вероятно напрочь парализовала понимание скрытой властью того, что может, да и что должна Земля-Матушка.

1.3. Суперамбициозная попытка, в которой люди сыграли заглавную роль: вывести отдельно взятую планету, а именно – Землю, из подчинения эволюционным программам Солнечной системы – это и есть экстремальный суверенитет, «вплоть до отделения», ну отделимся и что на выходе? Вывод воздействий сознательно производимых на масштаб Геокосмоса и Гелиосферы обозначил собой претензию землян на «энергетическую ядерную независимость» от Космоса и Солнца. Снова озарение – («мы наш, мы новый мир построим»), и тот, «кто был никем», становясь «всеми», неизбежно начинает с разрушения «до основания» имеющуюся Среду Обитания (неужели трудно сообразить, на что покушаемся?). И, совершенно естественно, что при попытке создания на Земле «нового энергетического порядка» природный спектр планетофизических закономерностей нарушается настолько, что естественные жизнеобеспечивающие процессы рушатся и заменяются (надолго ли?) искусственными. Технопрогресс уже воздействует и на планетное, и на гелиосферное энергофункционирование, длившееся миллиарды лет и имеющие космофизическую упорядоченность, инерциальность и энергоёмкость. Энергетический вызов землян в масштабе Гелиосферы не проходит незамеченным и для энергоёмких планетофизических процессов на самой Земле (Дмитриев, 1997, 1989; Легасов и др., 1984; Дмитриев и др., 1992). Появляются всё чаще разрушительные явления гибридного характера (суммирование природных и техногенных свойств), типа событий образца нефтегазового взрыва в Мексиканском заливе (Западное полушарие), сейсмо-атомное событие в Японии 11 марта 2011 г. (Восточное полушарие).

Подчеркнём, катастрофическая составляющая социального генезиса зрела и усиливалась в условиях идеологического давления со стороны тёмных авторов сценария, по

которому «все в человеке – все для человека», а «человечество одиноко во Вселенной». В попытках существовать в рамках этого сценария человечество сильно загерметизировало Землю в её развитии. Таким образом, серией ведущих к обогащению «элиты» человечества разрушительных процессов и проводимых в пользу техносферных успехов, были вызваны «Гнев Небес» и «возмущение Стихий Земли». Именно в этих средовых характеристиках и условиях текущей цивилизации, стартовых для всё более проблематичного Будущего, и закладывается дальнейшее осложнение по дележу общепланетной потребительской корзины (Механизмы устойчивости, 1992; Казначеев, 1997; Моисеев, 1990; Казначеев и др., 2009).

Упрощая, обобщая и сохраняя сущностную основу этой корзины, подчеркнем, что конкретное наполнение её состоит из жизненных и всем хорошо известных восприятий – **Страдания и Удовольствия**. Эти качества телесных ощущений (и не только телесных) хорошо известны каждому живому существу на нашей планете. И эта широкая известность в глубине тысячелетий обозначила собой некий общежизненный вектор: **от страдания к удовольствию**. Конечно, нельзя утверждать, что вся разнообразная жизнеёмкость Земли подчинена этому вектору. Например, есть и пропагандируется по телевидению утверждение Кабалы (думается, что Псевдокабалы) о том, что вектор человеческого предназначения – **«от меньшего удовольствия к большему»**. Здесь снова легко обнаружить урезанность сценария, ибо нет жизненной полноты. А страдание куда девать? Таким образом, следуя сценарию максимального удовольствия, создается дополнительная (по отношению к другим причинам) социальная толкучка у корзины потребления. Эта толкучка становится предельно взрывоопасной, в особенности в связи с лозунгами – «за жизнь – без страданий». Провозглашённый лозунг проблему жизни на Земле (в первую очередь для людей) переводит по существу в класс неразрешимых задач. К настоящему времени данную задачу, в создавшихся техносферных условиях, каждое живое существо уже вынуждено на свой страх и риск решать самостоятельно, **по праву жизни** (Казначеев, 2011; Тоффлер, 1999). Данная предельная суверенизация каждого существа (в пространствах страдания и удовольствия), видимо, и реализует демократический рай (никто никому не подчинён) и неизбежно приведёт к нулевому суммарному вектору движения. А как же тогда эволюционный вектор? Да, только через точку бифуркации, а чем заполнится эта точка бифуркации, снова вопрос? И не накопится ли до взрывных мощностей скалярная энергия, примостившаяся к каждому элементарному вектору кратковременного устремления (Фаррелл, 2010).

1.4. Конечно, филологические или статистические модели не исчерпывают собой полноту жизни и её эволюционных (да и инволюционных) возможностей. А дальше работает физиология и управление нервных систем плоти (трехмерная вещественная проявленность наших сознаний) каждого живого существа (Казначеев, Спирин, 1991;

Казначеев, Трофимов, 2004; Моисеев, 2006). Уже в ближайшем будущем (не более десятилетия), в области психофизических и психофизиологических состояний и потенциалов человечества возникнут (уже и возникают) и зафункционалируются буйные процессы «перегретых» адаптогенных систем организма (особенно за счёт энергии шока самозащиты). Мини-циклоны в психосфере человека и электромагнитные вариации в прижизненных взаимодействиях биосистем поразят архаический порядок внутриклеточных и межклеточных взаимодействий и процессов. Пробой информационной защиты генетических кодов чревато уже оповещённым (Л. П. Казначеев, 2010) генетическим дефолтом. Максимизированные сбоями управления и снижением работы источников генерации энергии физиологических закономерностей, потоки ошибок (в организменной эндэкологии) у ряда людей вызовут особые виды психофизиологических и психофизических процессов и состояний. Эти процессы могут продуцировать «возникновение избыточных антенных состояний организма». На порядки могут увеличиться воспринимающие свойства живых существ, т.е. участится экстрасенсорность (Е.Рерих, 2000; Огненный... 1991). Этот феномен обозначает собой запуск нового канала информационного питания (тонкоматериального эфира и замагниченных отдельностей электромагнитного полевого характера). То есть жизнь будет поддержана материально, энергетически и информационно с более высокого уровня Солнечной организованности нашего Космоса (предположения формулируются в объёме осведомлённости Агни-Йоги).

Реализация этого нелинейного жизненного прогресса, как отклик на развитие катастроф, приведёт к своеобразной сортировке⁴ людей на их пригодность к будущей жизни и творчеству в обновлённой и более энергоёмкой земной Среде Обитания. Этому будет способствовать уже начавшийся весьма дифференцированный процесс генетических модификаций. То есть и Земля, и все жизненные формы на ней уже переходят в векторное (в сторону нарастания разнообразия, энергоёмкости и информонасыщенности процессов) планетофизическое обновление. В этом обновлении обязательным пунктом является социальная разгерметизация человечества Земли и включение его во взаимосвязь с иноцивилизациями (в первую очередь с Венерой и Юпитером). Именно это предельное поисковое неравновесие социо-индивидуальных процессов происходит и в объёме Гелиосферы. Иерархия Солнца поощрит участников развёртывающегося сознательного космофизического устремления к «Новому Небу и Новой Земле». Поэтому эволюционно ориентированные человеческие совокупности озадачены по новому искать, обнаружить и

⁴ В информационном объёме Агни-Йоги имеются указания на то, что качество и эволюционная пригодность каждого человека будет устанавливаться степенью его (каждого человека) родства к Всеначальной энергии – АУМ.

влиться в состав обстановок и состояний, которые проявляют Новый порядок в Солнечной системе (и не меньше!). В технологической цепочке этого перехода объяснительную роль в значительной мере играют и научные результаты Ильи Пригожина, доказавшего, что **предельно неравновесные системы являются источником «энергии порядка»** (Пригожин, Стенгерс, 2008). Естественно, что сценарии, утвержденные и поддерживаемые спродуцированной человеческой ложью, жадностью, программным разложением и разрушением планеты в Новую Среду Обитания, допущены не будут самой сутью их психофизиологического состава. Поэтому развертывающийся спектр катастроф фундаментально двуликий и функционирует в режиме «разрушение – созидание». И перед человечеством Земли вновь выросли царственные возможности выбора знака своей воли (для каждого участника современной жизни). Солнечная Иерархия более века назад явно обозначила себя разгерметизацией (частичной), вступив в собеседование с людьми («Письма Махатм», 2003) и указав свой адрес – «Говорю с вами из области Солнца» (Агни Йога).

2. Усиление и усложнение процессов на границе Человек–Природа

«Природа, будучи вздернутая на дыбу эксперимента, никогда не выдаст своих тайн». Гёте В.

«Техника, чьё существо есть само бытие, никогда не даст человеку преодолеть себя. Это означало бы, что человек стал господином бытия».

М.Хайдеггер

Вряд ли у кого могут возникнуть возражения (кроме, конечно, профессионалов-отрицателей) против давно и широко известного словосочетания – «Земля-Матушка». Это так не только для информационного пространства гуманитариев, но и для пространства познавательных возможностей всего разнообразия естественников. Мы, люди, практикуем своё сознание в поляризованном мире, в мире пар противоположностей: положительный и отрицательный заряды магнитных и электрических отдельностей, левое и правое вращение, притягивание и отталкивание, горячее и холодное, подвижное и неподвижное и т.д. и т.п. Но из «тому подобных» всё же сосредоточим своё внимание на ... половой поляризации людей: «Мужчины» и «Женщины». Странно, но это так, именно на фронтах взаимоотношений поляризационных единиц Человечества хронические любители преимущества мужчин над женщинами взрывают и саму Землю.⁵ Начнем издали.

⁵ Обострение гендерной проблемы всё плотнее насыщает объём информационного пространства геополитических тяжб и гуманитарных потоков слов. Но эпицентром этой проблемы являются события разгромного насилия над Матушкой-Землей, включая и её геомагнитные органы Тэта-Аврору Выстроенное преимущество Техники над физическими полями Геосфер – это **катастрофа**, упрятанная в мощных функциях

Не менее остры и проблематичны вопросы природных преобразований в объеме всей Солнечной системы, куда, как многим известно, составной частью вживлена и наша Земля (Владимирский, Темурьянц, 2000; Владимирский и др., 2010). Это тем более важно и существенно, поскольку, как было уже упомянуто в предыдущем разделе, техногенная активность людей уже вполне отчетливо проявилась в масштабе Гелиосферы (Дмитриев, Шитов, 2003; Экзарьян, 1997; Баренбаум, 2010; Хогланд, Бара, 2010). Проявление уже реализуется в вещественных и полевых (электромагнитных, грависпиновых) сценариях «завоевания Космоса», так что «космические войны» уже разворачиваются (Экологические проблемы..., 1996). И это разворачивание в социоидеологическом мастерском изображении успешно доведено до массового сознания, а для профессионалов представляется в качестве решения задач по отражению «космической агрессии» (Бегич, Меннинг, 2009; Фаррелл, 2010).. При этом умалчивается и стирается с памяти людей, что внешняя (космическая) активность Космоса как раз и является для Жизненного Процесса на Земле необходимым и достаточным условием в достижении задач эволюции разнообразных биоформ и человечества в частности⁶.

2.1. Итак, амбициозное бесстрашие (и бесстрашие ли?) антропогенной активности ничтоже сумняшися бросило в «чрево потревоженного Неведомого» все жизненные формы Земли, а заодно и геолого-геофизические закономерности. Это Неведомое – **Техносфера**. А поскольку палеотехносферная летопись отсутствует, то из реального искусственного Будущего на нас сыпется порабощающее силовое разнообразие Неведомого. И это всё, в отличие от Исторической геологии, которая временами нам освещает долговременные периоды и этапы развития Жизни на Земле (Трифонов, Караханян, 2004). Все вроде бы «о'кей», но Техносфера «дразнит Космос», пытаясь соблазнить, хотя бы его часть, на приманку – «кто был никем, тот станет всем...». И, ставшие «всем», уже «осваивают» Солнечную систему в режиме «Космического бизнеса и экстремальных амбиций» покорителей Космоса. Ну и процесс, судя по всему, «пошел». В нарастающей лавине «природного новодела» чётко усматривается, что Космос не уклонился от брошенной перчатки и уже её поднимает, будоражащими души покорителей «практически непредсказуемой активностью Солнца».

научно- и энергоёмких техногенных систем, разрушающих естественные закономерности для магнитных, электрических, гравитационных, спиновых полей (Бегич, Меннинг, 2009; Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005).

⁶ Необходимо также отметить большую тревогу Ричарда Хогланда и Майка Бара (2010) по поводу целевого препарирования космофизических данных поставляемой приборами со стороны служб НАТО. И эта тревога существенна для всего познавательного процесса и, особенно для науки, результаты которой с исчерпывающей полнотой становятся «бизнесом и предметом политических манипуляций».

Перемещаясь по траектории вокруг Центра Галактики, наша Солнечная система в течение галактического года (около 220 млн. лет) пересекает вещественные и энергетические неоднородности (скопления) в межзвездном пространстве. В текущий интервал времени мы уже вторглись в периферию галактического струйного структурного потока (о чём в 50-ых годах оповещал академик Амбарцумян). Но, как оказалось, даже периферийных возможностей струи уже достаточно, чтобы и планетное сообщество, и межпланетное пространство, и само Солнце ощутили необходимость космофизической адаптации к «Новой среде своего обитания». То есть, межзвездное пространство бесперебойно спонсирует Гелиосферу (пространство, заполненное солнечным ветром) веществом, энергией и (нечего скрывать) дополнительной информацией. Солнечносистемная природопослушность тот час привела свои программы существования дальнейшей эволюции в соответствии с новой космофизической обстановкой (Баренбаум, 2010; Измоденов, 2005). Соответствие было достигнуто, согласно законам космофизики, запуском большого дополнительного количества разнообразия явлений и возрастающей энергоёмкости планетофизических процессов внутри Гелиосферы. Естественно, что общее возрастание энергоёмкости процессов, в первую очередь «бьёт» по общему климату Гелиосферы, вплоть до развития локальных «тепловзрывов» на планетах (Нептун, Уран, Юпитер, Венера и др.). Да, да, потепление – неизбежность для всех планет, и каждая планета организует собственный «саморазогрев» в строгом соответствии с планетофизическим качеством процессов и внешней адресной дотацией материи, энергии и космофизической информации от Солнца и межпланетных взаимодействий. Функциональность межпланетных воздействий резко возросла в связи с резкой модификацией и увеличением передаточных свойств пространства межпланетных полостей (Казначеев и др., 2007).

И далее – нельзя не задаться вопросом о характере «внешнего» сознательного «вмешательства со стороны» управленческих Солнечносистемных структур в земные жизненные процессы. О нем мы уже кратко упомянули, в связи с возрастанием разгерметизации Человечества, Целесообразно подчеркнуть, что дано сообщение о том, что «Если не помочь Земле особыми мерами – твердь не выдержит» (из Агни-Йоги). Итак. Речь идет об «особых мерах», и, как нам представляется, эти меры предназначены для нейтрализации могущества Техносферы.⁷ Наиболее вероятно «особые меры» могут включить такие процессы, от которых изменится фундаментальное свойство физического пространства

⁷ Вспомним ширящиеся и углубляющиеся «интернетские тревоги» о специфических техноэффективных солнечных вспышках, которые «могут вывести из строя электронные мегасистемы и глобальные электрические Сети».

в сторону: возрастания пластичности (для твердых сред), текучести (для жидких тел), подвижности (для огненных тел), разреженной летучести (для газовых фаз).

Здесь нельзя не подчеркнуть познавательный провал Человечества, устроенные Отцом лжи и Библейскими знатоками борьбы с Женским Началом в Новой Эре (после «рождения Христа») системой эшелонированной непримиримой борьбы с правами Природы (которые признавались законодательно в Древнем Риме). Это обрезание учета прав и возможностей Природы привело к построению «Нашего Мира», т.е. Техносферы со всеми вытекающими отсюда последствиями. Всё это распространилось на растущих потенциалах лжи от бесконтрольного глобального функционирования Мировой Финансовой Системы (известного генезиса и предназначения) до полной непримиримости с Природой. Естественно, что непримиримость к Природе – это непрерывно кровоточащий фронт борьбы с Ней. И «по ту сторону линии фронта», на территории прав Природы уже, судя по всему, сформировалось более чем адекватное космическое противодействие, причём на всех уровнях. Отрицание Природы человеческой (опять, человеческой ли только) деятельностью «вынудило» Её отказать многим людям в наземных жизненных возможностях, особенно для тех, кто «был ничем...» (не надо забывать партийный «Гимн»). Природа, конечно, имеет неисчерпаемый спектр возможностей создавать дифференцированные «Среды Обитания» для всех качеств человеческих сознаний (и не только) и многих других существ. Поэтому, не всем «одинаково прилетит», а будет «каждому по заслугам». Как не вспомнить социалистическое – «по потребности и по труду» – согласно взаимно однозначному соответствию. Провал и выразился в том, что в «нашем Мире» (Техносфере) не содержится знаний о природной реальности, тайнах Жизни, а не её наноимитациях. Наступил, ускоренный энергией человеческой лжи, час «X» в Космической периодизации жизненных волн на Земле. Необходимо срочно уяснить, что несознательного Космоса нет, есть непомерное преувеличение амбиций «строителей Нового Мира», для которых Космос состоит из Вещества и Энергии, и ни в коем случае не содержит признаков космической Информации, генерируемой Космическим Разумом. Предельно узкая вещественная модель «Нового Мира» уже испытывает проверку на жизненность со стороны нарастающей царственности Природы.

2.2. Немного сведений о специфике Солнечносистемного следственного процесса. Дело в том, что ещё издревле в файлах необъятных информационных массивов предметом научного (на то время) изучения был эфир (незримая, невесомая и энергоёмкая материальная субстанция). Не углубляясь в разветвлённую сеть архаических знаний о сортах первоматерии (пракрити, акаша и др.) подчеркнём, что во вспомогательной и опережающей информации, предоставленной людям (повторим: Письма Махатм, Тайная Доктрина, Агни-Йога), дано

немало сведений об эфире. В частности отмечалась его энергоёмкость, проницаемость, многосортность и его переменные функциональные роли (в возникновении и исчезновении формопроявленных миров). Так вот сейчас наступил космический срок активизации «высокосортного эфира» в нашем Солнечносистемном Эвклидовом домене (пространственно-временной отдельности). Но в построенном людьми технопрогрессирующем «Новом Мире», при его созидании, строители этот краеугольный камень (эфир) как раз и выбросили. А в современном познавательном «экономическом режиме» всех, кто хоть как-то пытается учесть эфирный космостроительный материал, классифицирующая машина Президиума Академии тут же определяет в «лжеучёные». И, таким образом, уже в самой Науке крепчает вражда, поощряющая научную среду для создания дополнительной лжи и «ещё одного фронта борьбы». Характерно, что осведомленность «административной структуры фундаментальной науки» в отношении понимания природных процессов до жгучего стыда примитивно. Ничем не обременённое **отрицание**, но всемерно поддерживаемое экономическими и разрушающими Природу успехами технического прогресса, укрепило свою полноту власти в науке. Это оружие отрицания не ржавеет тысячелетиями, и поскольку Природа всегда существует, то Её отрицателям всегда требуется острый меч (более политкорректно – бритва Оккамы). Вот этот меч в настоящее время и отсекает от познавательного процесса все необычные природные явления, которые не вмещаются в объясняющие модели «теоретической физики» (Борисенков, Пасецкий, 1988; Дмитриев и др., 2005; Дмитриев, 1998) и её «экспериментальных возможностей». Большой Адронный Коллайдер построен не для познания Природы и даже не для физики, а для «утверждения технической мощи человеческого гения».

Но уже остро необходимо уточнить информационное обеспечение по части того, «что происходит в Природе и что нам за техногенно содеянное на Земле и в Гелиосфере будет?». Фундаментальная физика нам прочит: Темную Материю, «отрицательную энергию», да ещё и «бозоны» Хиггинса (в придачу с БАКом). Не только не густо, но предельно финансовоёмко и загадочно, не так ли? Но вернемся к эфиру, количество и разнообразие сортов которого, как о том свидетельствует новое поколение природных процессов, нарастает в пространстве и во времени (Дмитриев, 1998; Дмитриев и др., 2005; Борисенков, Пасецкий, 1988). В 90% случаев необычных процессов, которые реально не объясняет фундаментальная наука, ответственность за их возникновение и существование (энергоёмкое, многофункциональное) несёт на себе всё более входящая во власть природных процессов **эфирная материальность** (в наших рабочих терминах: «поляризационный неоднородный физический вакуум») (Дмитриев, Дятлов, 1995; Дятлов, 1998). Усиливающееся «смешение законов» вещественного

и эфирного миров уже порождают гибридные системы и процессы, а в Агни Йоге оно охарактеризовано как «возрастание значения Тонкого Мира» (Дмитриев, 1999; Блаватская, 1991; Е.Рерих, 2000).

Поэтому более чем очевидно, плясать над сгущённой сетью разломов в земной коре скоро начнут не только плотины и мосты, но и супергорода (вспомним эпизод возникновения вертикальных волн супермаркета Южной Кореи). В зонах вертикальных энергоперетоков, на участках с двойной необычностью – техногенной гипертрофией и геолого-геофизической аномалией, по мере роста энергоёмкости и концентраций эфира, уже возникают события «двойного гражданства» - вещественного и эфирного (тонкоматериального). Но это свидетельство модификации средовых характеристик на нашей планете и свидетельствует о переходном периоде к власти Природы (Женского Начала).

2.3. Множащиеся ряды необычных «необъяснимых наукой» явлений, попадая в класс «аномальных», перестают вообще интересоваться Большую (финансоёмкую) Науку. Совершенно очевидно, что незаинтересованность Социума (не только научного) природой аномальных явлений «Правящей Элите» того же Социума ни сколько не мешает перестраивать земную среду естественного обитания всех жизненных форм в комфортную только для человека (т.е. искусственную – под себя). Но, ускоряясь и усиливаясь, необычности и аномалии становятся нормой в полном соответствии с Законами Сроков и Больших Чисел. Так «незаметно» для всех видов Власти и Финансовой правящей олигархии на Земле возникают новые последовательности природных процессов, и именно они узаконивают точки сборки для необычных явлений. Кстати, они не только «необычные», но и геолого-геофизически многоролевые (Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005), в том числе они служат новыми опорами для жизнепроявления и выполнения крупномасштабных эволюционных программ («Письма Махатм», 2003). Смещение с управляющих высот привычных нам и уходящих в прошлое закономерностей нарастающими материальными и эфирными инъекциями приводит к возникновению и стабилизации новых геолого-геофизических процессов в обновляющейся Среде Обитания (Трифонов, Караханян, 2004).

1. Нарастание энергосодержания и «пропитывание всего» эфиром поощряет хорошо известные природные энергозатратные процессы (вулканы, землетрясения, цунами, разломообразование, циклоны, грозы, торнадо и др.), которые, в свою очередь и сгенерируют новые гибридные разрушительные и перестроечные процессы. Всё это идёт с учетом огромного техногенного энергоёмкого прогресса и всемерно развивающегося потепления (Гулёв и др., 2008; Механизмы..., 1992; Реймерс, 1994; Кузнецов, 2008). Политэкономические возражатели (как правило, хорошо финансируемые) всё ещё не

соглашаются с практическим состоянием климатической машины Земли. Но имеются и другие направления мыслей (Гулёв и др., 2008, стр.23):

«Результаты отчета, основанные на моделировании и палеоаналогах, свидетельствуют, что дальнейшее увеличение температуры воздуха и сокращение криосферы может привести к существенным последствиям (уже привело – А.Д.). Так, около 125 тыс. лет назад, когда летняя температура в Арктике была на 2–5°C выше современной и большая часть в Арктике растаяла, уровень Мирового океана был на 5-6 см выше современного. Данные по годичным кольцам деревьев, кораллам, ледниковым кернам и другим косвенным источникам палеоклиматической информации показывают, что потепление XX в. Было наиболее значительным за последние 500 лет, а вероятно и за период 1300 лет. Современное потепление идёт в 10 раз быстрее, чем потепление во время перехода от последнего ледниковья к межледниковью 20–10 тыс. лет назад.» (Выделено А.Д.).

2. Природный эндогенный (глубинный), Космический и техногенный⁸ (экзогенный) приток энергии в межоболочечные (межгеосферные) среды значительно усилил и ускорил общепланетарные процессы:

- скоростное таяние ледовых масс на всех широтах;
- идёт ураганная газификация общих запасов планетного твёрдого газогидрата ($n \cdot 10^{17}$ м³);
- возникают дополнительные притоки (в том числе из эфира) тепла и воды (за счёт сгорания метана);
- растёт частота температурных вариаций и в крайне высокоградиентных режимах. Всё это в совокупности и в саморегуляции создает уже регистрируемую большую калейдоскопичность в возникновении и исчезновении погодных структур, зануляя надёжность метеопрогнозов.

3. Ускоряется процесс инверсии знака геомагнитного поля (Дмитриев, 1997; Кузнецов, 2008; Петрова, 2002; Кондратьев, 1990), снижается глобальная магнитосферная защита, за счет падения напряжённости магнитного диполя Земли – всё это приводит к подскоку радиоактивности (в сотни раз, особенно на территории Бразильской отрицательной Мировой магнитной аномалии в западной части приэкваториальной Атлантики). Всё это происходит за счёт высыпания радиоактивного материала из ионосферы, а также потоков от Солнца и космических источников. И, как отмечают академик Е.И.Шемякин и С.С.Циганков (2009, стр.1004):

⁸ Необходимо подчеркнуть техногенное (в ядерных реакторах) создание мощного «незримого Игрока», участвующего в процессах взаимодействия оболочек Земли (газо-плазменного состава). Имя его – КРИПТОН-85 (Легасов и др., 1984; Гусев, Дмитриев, 1988). Приоритетно генерированный (с интенсивностью 375 Кюри на 1 МВт мощности реактора) криптон-85 с периодом полураспада более 10 лет, накапливается в атмосфере и, превзойдя свою природную концентрацию к 2000 году в несколько млн. раз, резко нарастил атмосферную электропроводность, чем и «пересоздал» грозы Земли и резко поднял число и распространённость торнадо.

«В любом случае ясно, что процесс начался и не в силах человека его остановить. Сейчас жизненно необходимым является построение научного прогноза процесса образования, изменения и инверсии магнитного поля, а также проектирования совершенно новой системы защиты человеческой цивилизации от прежде небывалого в её истории фактора неодолимой силы на длительный период времени».

Возрастание процессов глубинной геодинамики идёт неравномерно; с большей интенсивностью развиваются пликативные (сминание, изгиб и др.) и дизъюнктивные процессы (сколы, сдвиги, разрывы, трещины и др.) в геопассивных зонах и, таким образом, прирастает площадь крупных сейсмических рисков. Возникают предположения, что уменьшаются прочностные свойства твёрдых тел земной коры, следовательно, растут риски: разрушений, провалов, гигантских оползней, глубинных и поверхностных трещинообразований. Сейсмолчок 11 марта 2011 г. в Японии во многом проявил энергетическую и геометрическую необычность (с огромным векторным (Ю-З) выплеском энергии): создаются условия для возникновения новых видов формообразования геологических тел. Всё это, в совокупности с повышающейся во времени эфиронасыщенностью геолого-геофизической среды, выводит нас далеко за пределы предсказуемости, ограниченной отображающей способности наших представлений, созданных в условиях уже бывшей стабильности Земли, на смену которой приходит новая реальность мира.

3. Неизбежность законодательства Космоса

«Жизнь на Земле это космическое явление и человеческий разум не просто есть некая социальная организация интеллекта, а сам разум есть космофизическая сила нашей планеты».

В.И. Вернадский

«...человек, социум в целом – это, прежде всего геологическое явление, превратившееся из следствия в причину, и в активный фактор дальнейшего развития, похоже деградации земной биосферы».

Н.А.Шило

В максимальную неопределенность и непредсказуемость мы попадаем в области космофизических постановок вопросов. Дело усложняется тем, что по Коммерческой Модели Мира – её тайным и явным управляющим контурам было «не до ваших звёзд». Поэтому, несмотря на обилие математических формул, слов, измерений и комментариев (как известно научных), на сегодня люди не располагают конкретными знаниями ни о строении, ни о функционировании Солнца, ни, тем более, не ведают об «Управленцах» в масштабе всей Гелиосферы. «Солнце – как ядерный реактор» – это представление, к сожалению, и в

настоящее время имеет не развлекательный характер, а является «основным результатом фундаментальной физики Солнца». Но уже в превосходном сборнике по физике Солнца (Поток энергии..., 1980), несмотря на явную приверженность к «стандартной модели Солнца», всё же основную гелиоэнергетическую характеристику – «солнечную постоянную» – закавычивают (С.Шнейдер). Более критическую позицию к фундаментальным научным результатам высказывает «несговорчивый» Е.Паркер (1982, с.12):

«С другой стороны, подробные исследования активных процессов в земной магнитосфере и в атмосфере Солнца подтверждают, что совокупность основных принципов составляет лишь начальный уровень познания. Более глубокий подход обнаруживает важнейшие непредвиденные коллективные явления. Природа наделена гораздо более богатым воображением, чем мы. Будь творческие способности Природы столь же ограничены, как и наши, не было бы пульсаров и рентгеновских звёзд, γ -вспышек и квазаров, ведь, располагая «основными принципами», мы никак не предвидели их существования. Основные уравнения физики могут содержать все сведения о мире, но эти уравнения весьма скрытны и неохотно отдают заключённые в них сведения». (Выделено А.Д.).

Здесь надо отметить моё идеологическое тождество с «магнитофилом» Е.Паркером, постоянно снижающим непомерно растущие познавательные амбиции «фундаментальных экспериментаторов от физики».

А на временной и функциональной границе между 23-им и 24-ым Солнечными циклами (по некоторым феноменам ещё раньше) гелиофизикам уже приходится «голыми руками гасить огонь невежества». Кроме того им приходится на ходу закрывать скоропалительными терминами исследовательских результатов (типа: блинкеры, солнцетрясения, мокрые пятна, солнечные реки, магнитные пузыри и др.) разрастающихся репертуаров, получаемых от приборных регистраторов по мониторингу видов Солнечной активности самого непредсказуемого характера. Не признавая эфирную сущность материальных базовых структур и энергоисточников Солнца (о чём оповещено в первом томе «Тайной Доктрины» Е.П.Блаватской). Наглухо запремиаленная фундаментальная физика, пребывая на службе у Техносферы и её поощрителей, катастрофически теряет достоинство «Носителя Разума». Тем не менее, с позиций более высокого уровня (без иронии) познавательных процессов и с учётом вышеупомянутой прединформации, следует нечто добавить и немного прояснить.

3.1. Генерирование идей, смыслов и производство феноменов и фактов всюду и всегда управляемого Космоса, нарастает с учётом фактического изменения земной Среды Обитания, да и для всей Гелиосферы. Уже зарегистрированы изменения передаточных свойств межзвездного и межпланетного пространства. Далее, если допустить функционирование периодического возрастания динамики вариаций информационных космофизических потенциалов, то следует признать, что 3-х мерный Мир подвергается

сознательной модификации в космофизических масштабах. Далее можно предполагать, что с последней четверти XIX-го века в солнечно-системном домене (гелиосферной пространственной отдельности) были задействованы эфирные космические пространственно-временные преобразователи. В Гелиосфере появились условия и необходимость глобального роста взаимосвязей и тотального сближения миров разной мерности (3-х, 4-х, 5-ти и 6-ти мерных миров). С большой вероятностью всё идёт по общей эволюционной программе для Межзвездных информационных новоассоциаций (Циолковский, 1992; Баренбаум, 2010; Е.Рерих, 2000). Не исключено, что уже к многомиллионлетним сознательным Межзвездным Содружествам добавятся новые межзвездные ассоциации и сотрудничества, а это и от человечества потребует «сдачи экзамена по Космосоциологии». Это довольно трудный экзамен, но, готовясь к нему, поймём, что составляет основное требование «Переходного Периода» и неизбежно потребуются Галактоцентрическая⁹ парадигма.

3.2. Уже вполне, убедительно и всё более интенсивно идёт оживление и обновление космофизического сотрудничества системы Сириуса (вспомним знание догонов в Африке) с нашей Солнечной системой в лице эфиронасыщенного и электрополлютивного Урана. Естественно, что выполнение космофизических эволюционных программ на уровне долговременных межзвездных обязательств и взаимодействий, потребует и от Гелиосферы неизбежных информационных, энергетических и материальных преобразований на основе массового производства Правды (вспомним Христа – «познайте Истину и Истина сделает вас свободными» (от строительства «Нашего Мира»)). Решение вопросов обеспечения эволюционного подскока Гелиосферы потребует и от человечества вдумчивого и спокойного познавательного расширения далеко за рамки, установленные «нобелевскими лидерами». Приоритетным будут вопросы эфиропостижения, поскольку уже начавшиеся фундаментальные преобразования физических качеств и модификации материальности миров осуществляются мощностями целеориентированных программ преобразований формопроявленной трехмерности, обогащаемой эфиром, основы всякого время- и формопроявления (Дмитриев и др.; 2005; Дятлов, 1998; Дмитриев, 1998; Шипов, 1993; Хотеев, 1998).

«Чем больше мы узнаём, тем больше мы приобретаем возможности узнавать всё новое и новое. Чтобы угнаться за этим всё убыстряющимся

⁹ В этом направлении люди далеко не безнадёжны и уже имеется огромный задел по знанию и переходу к Новой Кардине Мира в недрах самой науки (правда экономически предельно неэффективной). Например, очень много полезного для осваивания в Новой Среде Обитания содержится в монографии Баренбаума (2010).

процессом познания, надо много работать. А много работать сможет лишь тот, кто любит своё дело».
А.Л.Яншин

3.3. Интересуясь гелиосферной наполненностью («эмпирического мгновения» по Вернадскому) конкретикой, в интервале времени прижизненного человечества на Земле, следует отметить ранее упомянутые сведения огромной важности. А именно, сведения о системной эфиризации 3-х мерного Мира и факт возрастания: разнообразия энергоёмкости, информуюёмкости и скорости всех структурообразующих и обновлённых процессов в Солнечной системе. В этом отношении следует подчеркнуть и Космическое Право на реализацию инволюционного «попятного движения» (с обратными векторами процессов). Этим Правом, как следует из наблюдательных данных приборных регистраций и планетофизических характеристик, воспользовался Сатурн. Этот «дискурс», что подтверждают и астрологи, и вызвал дополнительные напряжения космофизического взаимодействия в системе – Сатурн ↔ Уран. Впрочем, и Земля оказалась довольно давно под большим магнитным контролем со стороны Сатурна, а именно – полярное совпадение знаков магнитных полей. Идущая скоростная инверсия знака геомагнитного поля полностью перекладывает магнитную ответственность на Юпитер (размещение Мировых магнитных аномалий на Земле и Юпитере совпадают). Далее, легко догадаться, что магнитное переподчинение Земли Юпитеру снизит силу и глобальность воздействия Сатурна на людей и в целом на жизненное наполнение Земли и её биосферного разнообразия (Баренбаум, 2010; Дмитриев, 1997, 1999; Кузнецов, 2008).

3.4. Уже осуществляемая «расстыковка» человечества с монархической разрушительной властью Технического прогресса» сопровождается разнообразными и энергоёмкими явлениями: гибридные и комплексные метеокатастрофы, прорывы плотин, отказы на АЭС из-за возрастания числа аварий на реакторах, техническое разрушение магнитосферы и климата и др. Естественно, что этот напор (по модели «встречных пучков») будет эффективно нейтрализовываться «особыми мерами». Видимо, прежде всего программными Солнечными и Юпитерианскими космофизическими воздействиями. Первыми на очереди по нейтрализации разрушительных технопрограмм будут «основные очаги неподчинения законам Природы» – урбанические зоны и супергорода. Процесс уже пошел для объектов, локализованных в зонах сгущения разломной сети и вертикальных межгеосферных энергоперетоков (например, Бразилия, где имеется «стоковая колонна» для космического радиационного материала). Эта нейтрализация максимально урбанических территорий не потребует больших «внешних» энергетических затрат, поскольку техногенные супергорода – это своеобразное геолого-геофизическое «минирование»

человеческих поселений. Например, США и Канада, локализованные на территории двух Магнитных аномалий (Мировой Канадской и, недавно покинувший их, Северный полюс (но он же является южным магнитным)) вырабатывают и потребляют более 28% Мировой энергии. Промышленная и бытовая 60-ти герцовая частота переменного тока создала и стабилизировала своеобразный технорезонатор между поверхностью континента и «подошвой» ионосферы (Дмитриев, 1989, 1997; Дмитриев, Шитов, 2003; Казначеев и др., 2007). Именно таким образом Министерство Энергетики США устранило береговую электрозащиту своей территории, путём снижения нижней границы ионосферы с 300 до 100 км (что позволило всем ураганам высыпаться на сушу). Это в совокупности с «электропреобразователем» атмосфер – Криптон-85 – превратило атмосферу страны в непрерывное грозовое облако. Как оказалось, атмосфера, особенно в геоактивных зонах и крупных городах, и с учётом эмиссии ЛЭП (общей протяжённостью более 50 млн. км), в настоящее время представляет собой не только одно из звеньев «победы над Природой», но и представляется в виде хорошего электропроводника; ещё напомним и об ионизирующей способности криптона-85, количество которого растёт. Поэтому, не обязательно необходимы солнечные супервспышки геоэффективного характера, чтобы «пересчитать» все трансформаторы и попутно вызвать супергрозы (типа июньской грозы 2011 г. в столице Канады). Это тем более достоверно, если учесть, что концентрация (научно отрицаемого) эфира на Земле ускоренно растёт. Да и сами грозы – это, ничто иное как «эфирное неравновесие на границе межфазовых состояний и переходов» (Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005).

Не следует исключать и творческое воображение самой Природы (Паркер, 1982), да плюс программная и энергоёмкая активность Солнца, энергию которого мы (люди) оцениваем в диапазоне имеющихся приборов. Впрочем, люди предупреждены – «не малому свидетелями будете» (Агни-Йога). Но, мало ли о чём предупреждены пленённые чувством собственности, люди Земли. Эмпирические мгновения текущей цивилизации оказались нанизаны действительно на «Ось Зла» и это – практическая правда повседневности. В самых разнообразных «одеждах неправды» воплощённая смерть в своих человекообразиях душиет жизнь и громит планету. И высказывание С.Я. Маршака о том, что «пришла смерть и взяла дела жизни», является настоящим ключом к пониманию происходящего. Хорошей иллюстрацией к живучести формулировки Маршака является творческий результат советника по национальной безопасности Белого Дома Г.А.Киссинджера «Меморандум 200». И, как с горечью отзывается У.Энгдаль (2008, стр.168):

«По настоянию Киссинджера, 16 октября 1975 года президент Джеральд Форд издал меморандум, подтверждающий необходимость «американского лидерства в вопросах мирового

народонаселения», основываясь на содержании засекреченного документа «Меморандум 200». Этот документ впервые в американской истории сделал мальтузианство явным термином в политике безопасности правительства Соединённых Штатов. Горькая ирония заключается ещё и в том факте, что этот документ появился по инициативе рождённого в Германии еврея. Даже в годы нацизма официальные лица Германии были гораздо более осторожны в официальной поддержке подобного рода идей.

«Меморандум 200» утверждал, что рост населения в отдельных развивающихся странах, обладающих ключевыми стратегическими ресурсами, необходимыми американской экономике, представляют собой «угрозу национальной безопасности» США... . В этом контексте «Меморандум 200» определил список из 13 стран, выделенных как «стратегические цели» для усилий США по ограничению рождаемости». (Выделено А.Д.).

Из приведённой выдержки явно и однозначно вытекает вывод о том, что генерируемые в США «меморандумы» нацелены не только на управление (с предыдущим «покорением») Природы, но и на безальтернативное управление (с предыдущим покорением) Человечеством. (Ну, и кто против?)...

4. Огненная неизбежность

«Другая проблема новая. Проблема эмпирического мгновения. Она уже не выходит из области времени, но она глубочайшим образом должна нас интересовать, больше того она является сейчас научно и философски злободневной».
В.И.Вернадский

«Утверждать, что Мир продолжится в благополучии, равносильно утверждению, что можно продолжать существование без перерождения духа. Именно лишь мрак разложения может утверждать, что не существует разложения».
Мир Огненный. III, 278.

«Прижатая к стенке» космофизической мощью технической системы землян (и только ли землян на самом деле?), Земная Природа начала «свои высказывания» не лживо, решительно, однозначно. И, возможно, встречаясь не первый раз с амбициями управляющей элиты Земли, Она позаботилась о языке, доступном для понимания каждой живой твари. Основной лозунг программы – «Не преступи положенных пределов» – засиял в трёхмерном вещественном Эвклидлаге перестроечной творческой неисчерпаемостью Права Природы на пересоздание Мира в новую Среду Обитания. Она создает Новую Среду Обитания, в которой очередной виток Жизни закрепится новыми жизненными возможностями следующего витка планетофизических состояний и нового спектра видového разнообразия живых форм. Поэтому, любая индивидуальная (да и коллективная) попытка войти в жизненные перспективы будет успешной тогда и только тогда, когда сознание человека войдет в сотрудничество с силами Природы для самоидентификации и самопреобразования в пользу

неисчерпаемых космических возможностей Жизни. Основа этого самопреобразования заложена в добровольной решимости «жить и дальше» с соблюдением законов Новой Среды Обитания, жизненные программы которой созданы с законодательным преимуществом Женского Начала.

4.1. Отсюда все системы, правила и творческие результаты Технического Прогресса подлежат жесточайшей ревизии и отбору для создания Новой Среды Обитания. Совершенно очевидно, в соответствии с этой ревизией, отбору подлежат и все люди нашей планеты. В Высокозначашее Будущее не пройдут основные жизнеотрицатели, разлагающие мир «мыслители». Очаги борьбы с Природой – Супергорода, как основные производители «природных катастроф» и носители техносферной человеческой популяции будут устранены. Нейтрализация жизне- и энергообеспечения этих противоприродных «укрепрайонов и убежищ» по неизбежности вызовет массовый исход из городов. Нарастание количества разрушительно-созидательных импульсов приведет к созданию мелких и разнообразных локальных очагов поиска устойчивости Жизни и содружества людей с Природой. Далеко не обязательно, что «этот эксперимент безнадежен», ведь практическая и информационная помощь людям уже давно пришла, она множится и разнообразится во времени. И этот приход, и принятие помощи (или её отрицание) также давно оповещены («Письма Махатм», 2003; Агни Йога, 1995; Блаватская, 1991; Е.Рерих, 2000). Будущее жизни человечества и его творческих возможностей неизбежно состоится в новых условиях социальных сценариев. Новизна исчерпывается (на первом этапе эволюционного человечества) тремя структуро- и энергообразующими социальными факторами (Агни-Йога):

- признание и изучение психической энергии (в первом приближении эфирной):
- закономерное установление Творческих Начал (Мужского и Женского) в строгом равновесии Прав и Ответственности;
- разгерметизация человеческой цивилизации путем установления творческих взаимоотношений с цивилизациями (на первых этапах) Венеры и Юпитера;

Выше изложенное, если ему состояться, и обозначает собой вектор Новой Жизни стратегического движения в Будущее. Это движение реализуется согласно космофизическим программам и обстановкам в Солнечной системе. Ускорение, Новое Мышление, и Самопреобразование, как каждодневная программа жизни людей (и не только). Новый виток Жизни уже реализуется и распознается обновлением природной и жизненной феноменологии.

4.2. Вспомним Новозаветную формулировку о том, что «всё тайное станет явным» (Новый Завет, 1896). Итак, ещё одно свойство эмпирического мгновения состоит в

начавшемся преобразовании скрытых контуров управления в открытые. Отсюда и дополнительное происхождение «напряжения», ведь скрытость управления создавалась и практиковалась, и целеполагалась, и самовоспроизводилась по причине того, что если она будет открытой, то, распознанная людьми, она потеряет функцию управления. Таким образом, речение Христа о «неправедных одеждах» простирается и в управленческую сферу – неправедное царствование. Ну и кому это понравится, ведь на Свет Божьего Суда всплывает интегральное последствие длительного царствования «Деятеля и Единовладельца» (Хозяина Земли) Антропогенной энергии (ментальной, эмоциональной и волевой) (Криптограммы Востока, 1992). Легко усмотреть, что это «интегральное последствие» воплотилось в действующей модели Техносферы, в которой «кто был никем» выведен в управленческое «всё», которое и борется против Природы, лишившись её благосклонности.

4.3. Конечно, разрушительная, по отношению к Природе, мощь Техногенных процессов адресуется и «природному присутствию» в самом человеке – его физическому (вещественному, плотскому) телу, которое, по современному церковному христианскому сценарию реализации финальных задач, «предназначено к Голгофе»... Впрочем, при таких жизненных идеалах и технических устремлениях «Голгофа» может оказаться реальностью и для самой Земли

И, как отмечено в космофизических сведениях Е.И.Рерих (Рерих Е.И., 2000, стр.256):

«Гибель Планеты уявляется от лени и неподвижности сознания её человечества. Гибель Планеты утверждается из-за отсутствия устремления к высоким вибрациям, идущим от высших сфер. Гибель планеты утверждается из-за отсутствия сотрудничества с дальними и высшими мирами».

Таким образом, необходимые и достаточные условия для земной «Голгофы», т.е. гибели Планеты, не только наличествуют в составе построенного людьми «Нового Мира» (нашей Техносферы), но и значительно обогащены нарастающими (в свою очередь) возможностями «техногенных озарений». И, как это не покажется странным, об управленческом корпусе на нашей Земле весьма нелестно отзывается и военный аналитик (Фаррелл, 2010, стр.12):

«Некоторые могут счесть данную книгу несколько параноидальной и, вероятно, будут правы. Однако, с учетом истории правительств современной эпохи невозможно быть слишком параноидальным... И только настоящая паранойя способна вызвать мечты о физических разработках, с помощью которых можно было бы создать оружие, позволяющее держать в страхе всю планету, а также энергетические системы, открывающие неограниченные возможности». (Выделено А.Д.).

С учетом того, что речь идет о практических реализациях нашего времени, кто решится утверждать, что всё это происходит вне «ведома и поощрения со стороны «Князя Мира сего»

(Евангелие), Хозяина Земли (Агни Йога). Но и эта Монархическая Воля, укрепившаяся и распространившаяся в миллиардах человеческих сознаний, всё же подчинена Законам Сроков (Агни Йога) и, как формулируют в Индии – «Шива – Единый Владыка Времени». И, как утверждается, разнообразно и во многих местах в Опережающей Информации (повторю, «Письма Махатм», «Тайная Доктрина», «Агни Йога») по пути к космически Законному Равновесию Начал (Мужского и Женского) на нашей Земле будет этап «преимущества Женского Начала». Именно этот, уже созревающий факт, и становится краеугольным камнем в строительстве будущих репертуаров Человеческой и Планетной Жизни.

И заявленный «Переходный Период» уже легко распознаётся в нашей повседневности на нашей ПЛАНЕТЕ. Правда следует подчеркнуть, что научные, религиозные, экстрасенсорные перечни событий грядущего обходят, на мой взгляд, Основное, уже созревающее в недрах общей энергоёмкости Земли стихии Огня (Огненный Мир, III, 258):

«Очищение пространства простирается на все начинания, наступило время выявить силы, идущие со Светом или Тьмою. Именно соблазн Князя Тьмы в том, что он сулит покой, но Мы говорим – час последний! Лишь ускоренное очищение даст возможность Планете спасти её – конечно, не явление нескольких лет, ни зон. Конечно, огненный взрыв спасёт Планету. Огненный взрыв должен проявиться в каждом явлении. Лишь очищение пространства, лишь очищение сознаний, лишь очищение Учений даст явление очищенных взрывов духа. Конечно, тьма сгущается, но, когда напряжение сил Тьмы достигнет своего предела, тогда силы Света утвердят свою мощь. Так нужно готовиться к принятию великого напряжения. Свет побеждает Тьму».

Этот параграф «Огненного Мира» решительно и информативно, ещё в первой половине XX-го века оповестил людей о грядущих приоритетах жизненного процесса и планируемого прогресса Жизненных форм (включая и людей). Наступающая новизна земной Среды Обитания неизбежно потребует от людей не только «нового мышления», но и новой ориентации индивидуальной воли. Никто не избежит задач стратегического выбора между «доброй» и «злой» волей. Собственно от суммарного выбора людей и будет произведено окончательное решение со стороны Солнечной Иерархии, а также и по характеру и технологиям организации программного сценария для очередного витка Эволюции Человечества.

Эволюционная драма Люцифера (давно переименованного как Сатан) реализуется в факте Его перехода на, убывающий из состава Солнечной системы, Сатурн. Этот по существу «космофизический развод» с Матерью Мира, обоюдно драматичен, но заключение Иерархии по данной Проблеме гласит (Рерих Е., 2000, стр.115):

«По лестнице жизни ты хотел опередить Учителя. Вот тебе дано остережение. Вот стоит свидетельница твоей участи. И звезда Матери Мира встала знаменем безумия твоего, когда ты решил унижить носительницу Духа.

Видишь, вернётся жена на место суждённое!».

Литература

1. Агни Йога. Надземное. Братство. Часть вторая. Внутренняя Жизнь. – М.: «Сфера», 1995. – 848 с.
2. Баренбаум А.А. Галактоцентрическая парадигма в геологии и астрономии. М.: «ЛИБРОКОМ», 2010. – 544 с.
3. Бегич Николас, Меннинг Джин. Никола Тесла и его дьявольское оружие. – М.: ЭКСМО. 2009. – 384 С.
4. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Синтез Науки, Религии и Философии. Том 1, Космогенез. – Новосибирск: «Наука», 1991. – 845 с.
5. Борисенков Е.П., Пасецкий В.М. Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы. – М.: Мысль, 1988. – 524 с.
6. Будыко М.И. Глобальная экология. – М.: Мысль, 1977. – 327 с.
7. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 361 п.
8. Владимирский Б.М., Темурьянц Н.А. Влияние солнечной активности на биосферу–ноосферу. М.: МНЭПУ, 2000. – 374 с.
9. Владимирский Б.М., Темурьянц Н.А., Мартынюк В.С. Космическая погода и наша жизнь. – Фрязино: «Век-2», 2004. – 224 Витинский Ю.И. Солнечная активность. – М.: Наука, 1983. – 189 с.
10. Горшков Г.В. Физические и биологические основы устойчивости развития жизни. – М.: Наука, 1995. – 470 с.
11. Гулёв С.К., Катцов В.М., Соломина О.Н. Глобальное потепление продолжается. Вестник РАН, 2008, том.78, №1, с.20-27.
12. Гусев Н.Г., Дмитриев П.П. Радиоактивные цепочки. Энергоатомиздат. Справочник. 1988. – 437 с.
13. Дмитриев А.Н. Техногенный вызов планете Земля // Вестн. Высшей школы, 1989, №7, с. 38-44.
14. Дмитриев А.Н. Планетофизическое состояние Земли и Жизнь // Вестник МИКА, вып.4.- Новосибирск,- 1997.- С.45-54.
15. Дмитриев А.Н. Природные самосветящиеся образования. Новосибирск: Изд-во Ин-та Математики, 1998. – 243 с. (Серия «Проблемы неоднородного физического вакуума».
16. Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л. Модель неоднородного физического вакуума и природные самосветящиеся образования. -Новосибирск: Изд-во ИМ СО РАН,- 1995,- 34 с. (Препр. № 16).
17. Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев А.Ю. Необычные явления в природе и неоднородный физический вакуум. Серия: «Проблемы неоднородного физического вакуума». Новосибирск–Горно-Алтайск, Бийск: БГПУ им. В.М.Шукшина, 2005. – 550 с.
18. Дмитриев А.Н., Русанов А.В. Земля: трагедия жизни и воли. – Екатеринбург: «Сурья», 2011. – 236 с.
19. Елена Рерих. У Порога Нового Мира. – М.: МЦР, 2000, – 464 с.
20. Измоденов В.В. Граница Гелиосферы // Земля и Вселенная, №4, 2005. – С.34-45.
21. Казначеев В.П. Проблемы культуры, здоровья нации, футурологии XXI-го века. – Новосибирск: ЗСО МСА, 2011, – 348 с.
22. Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоёмкости природных процессов Земли. – Новосибирск, 2007, – 419 с.
23. Кондратьев К.Я. Ключевые проблемы глобальной экологии. – М.: Наука, 1990. – 454 с.
24. Криптограммы Востока. 2-е изд. Рига: УГУНС, 1992. – 144 с.
25. Кузнецов В.В. Введение в физику горячей Земли . – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КамГУ, 2008. – 336 с.
26. Легасов В.А., Кузьмин И.И., Черноплеков А.Н. Влияние энергии на климат // Изв. АН СССР. Физика атмосферы и океана. 1984. Том 20, №1. – С.1089-1103.
27. Медоуз Д.Х., и др. За пределами роста. – М.: Пангея, 1994. – 303 с.
28. Механизмы устойчивости геосистем / Отв. Ред. А.Ф.Глазовский, А.Д.Арманд. . – М.: Наука, 1992. – 208 с.
29. Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа. – М.: Синодальная типография. 1896 .

30. Огненный мир. Часть III. Новосибирск: АЛГИМ, 1991. – 304 с.
31. Письма Махатм. 3-е изд. – Москва: «Амрита-Русь», 2003. – 624 с.
32. Паркер Е. Космические магнитные поля. Ч.1. – М.: «Мир», 1982. – 608 с.
33. Петрова Г.Н. Циклические изменения магнитного поля Земли // Физика Земли, №5, 2002. – С.5-14.
34. Поток энергии солнца и его изменения. Под ред. О.Уайта. – М.: «Мир», 1980. – 558 с.
35. Пресман А.С. Электромагнитные поля и природа. – М.: Наука, 1968. – 288 с.
36. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М.: УРСС, 2008. – 296 с.
37. Рябова Т.В. Феномен эмоционального выгорания // Экология и Жизнь, №10(83), 2008. – с. 78-81.
38. Реймерс Н.Ф. Экология: теория, законы, правила, принципы и гипотезы. – М.: «Россия молодая», 1994. – 367 с.
39. Самохвалова В.И. Творчество и энергия самоутверждения // Вопросы философии, №5, 2006. – С.34-46.
40. Тоффлер А. Третья волна. – М.: АСТ, 1999. – 781 с.
41. Сорохтин О.Г., Ушаков С.А. Глобальная эволюция Земли. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 444 с.
42. Трифонов В.Г., Караханян А.С. Геодинамика и история цивилизаций. – М.: Наука, 2004. – 668 с.
43. Фаррелл Дж. Братство «Колокола»: Секретное оружие СС . – М.: «ЭКМО», 2010. – 544 с.
44. Хотеев В.Х. Конструируем пространство. – С.-Пб.: «Прогресс-Погода». 1998. – 117 с.
45. Хогланд Р.С. Бара М., Темная миссия: Секретная история NASA. М.: ЭКМО, 2010. – 576 с.
46. Циолковский К.Э. Проблемы космической Этики. – М.: Паимс, 1992. – 256 с.
47. Чижевский А.Л. Космический пульс жизни. – М.: «Мысль», 1995. – 766 с.
48. Шемякин Е.И., Цыганков С.С. Изменение магнитного поля Земли: причины и возможные последствия. Вестн. РАН, т.79, №11, 2009. – С.1000-1011.
49. Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М.: НТ-ЦЕНТР, 1993. – 362 с.
50. Экологическая безопасность России. Вып.2. – М.: «Юридическая литература», 1996. – 336 с.
51. Экологические проблемы и риски воздействий ракетно-космической техники на окружающую природную среду. М.: Изд-во Анкеля. 2000. – 640 с.
52. Энгдаль У.Ф. Семена разрушения: Тайная подоплёка генетических манипуляций. – СПб.: «Нестор-История», 2009. – 320 с.
53. Энгдаль У.Ф. Столетние войны. Англо-Американская нефтяная политика и Новый Мировой Порядок. – СПб., 2008. – 400 с.
54. Экзарьян В.Н. Геоэкология и охрана окружающей среды. – М.: Экология, 1997. – 786 с.