

Обострение взаимосвязей между Природой и Человеком

Казначеевские чтения. 5, 2010. «Проблемы биосферы и современность»

1. Обострение социальных процессов в противодействии Природе.

В соответствии с основными формулировками Концепции Организации Всемирного Форума Духовной Культуры возникает острая необходимость в фундаментальном преобразовании Общечеловеческого Познавательного Процесса. Это преобразование подлежит осуществить в направлении природоприоритетных и природопаритетных программ. Необходима работа по организации будущего продолжения и развития эволюции жизненных процессов и разнообразия форм на Земле. Неконтролируемое развитие Технического Прогресса на нашей планете катастрофически понизило естественную жизнеёмкость и интенсивность, а также снижает природную энергоёмкость жизненного разнообразия Биосферы. Все с большей интенсивностью идут процессы вытеснения жизненных форм множественными искусственными техногенными формами (разнообразием техноизделий).

Растущее разнообразие и наукоемкость (а значит и функциональное разнообразие) работ, как макрофизических, так и микрофизических теснят животные и растительные виды, т.е. на потенциалах творчества людей запущен процесс «техногенной эволюции», по программе которого «слабые природные виды жизни должны уступить место техническому разнообразию». Таким образом, можно предполагать, что по скрытому контуру Управления уже запущен тотальный и глобальный экспериментальный процесс по вытеснению и людей из общего жизненного потока Земли. Стремительность этого процесса уже ясно обозначила утверждение принципа жизнеотрицания и самоуничтожения человечества. Естественно, что противодействие этому принципу должно быть безотлагательным и творчески ответственным перед всем жизненным потоком на нашей планете. И в этом отношении человечество всемерно должно устремиться к жизненно сознательному развитию с подключением к неисчерпаемым ресурсам жизни Земли, да и Солнечной системы. Должна осуществиться разгерметизация безальтернативной «экономической модели жизни людей», люди должны понять, ревизовать и сдерживать свои «растущие потребности», имея в виду и пользу других форм и норм жизни. Человечество в первую очередь должно познать и уважать законы Космоса, а не «покорять космос в пользу человечества».

Именно космическая среда является средой обитания для неисчислимых форм жизни и эволюционных возможностей развития сознания на многих других планетах. Наземная Мировая финансовая система, управляющая людьми, уже исчерпала свои возможности, а её амбициозность поставила всю Землю на край катастрофы. И перед людьми нашей

планеты возникла вновь одна из уникальных в истории человечества проблема выживания.

Но критическая обстановка возникла не только в связи с растущей гибелью людей, но и в связи с техногенным разгромом закономерностей геолого-геофизической среды. Технические мегасистемы (особенно супергорода) воздействуют разрушительно на геологические и геофизические процессы и системы. В этом отношении надо подчеркнуть решающую роль созданной общей картины Мира, которая является творческим основанием современной цивилизации. Эта картина создавалась длительное время совокупной силой Управляющих Систем и знанием людей. Картина постоянно модифицировалась в соответствии с исторической спецификой и культурой того или иного интервала времени.

Огромное влияние на создание общей картины мира оказывали, трансформирующиеся во времени Мировые религиозные системы. Именно они управляли повсеместно и непрерывно познавательной мощью человечества, производя попутно редактирование природных состояний и человеческих действий. Разделив природные и человеческие процессы на «Богоугодные и не Богоугодные». Религиозное разнообразие мира огнем и мечом вмешивалось в природную эволюционную естественность. В непрестанной заботе о Власти и в собственных целях многие века и тысячелетия религии выстраивали человеческую историю вне учета прав и возможностей Природы и Человека.

Выдвинув принцип «спасения людей», религиозные служители и идеологи непрерывно строили социологические механизмы отторжения человечества от Природы («беспощадная борьба с язычеством») и постижения космического происхождения Жизни во Вселенной. Последовательное и неукосное исполнение правил, ритуалов и заповедей, выработанное узким кругом религиозных институтов, привело к смертельной борьбе человечества с природными закономерностями на Земле и в Космосе, а также и с разнообразным жизнепроявлением во Вселенной. Достаточно вспомнить, что Джордано Бруно был сожжен на костре за утверждение о обитаемости многих планет и звезд. Такая категоричность не случайна и единична, а представляет собой «метод спасения». Вспомним, что сотни тысяч женщин (утверждавших в себе «дьявольскую красоту») были сожжены «во Славу Господа нашего», а это уже явное генетическое воздействие.

Естественно, что запрету подверглись и научные открытия – не один век насильно поддерживалась и Геоцентрическая модель мира. Сколько жертв принесено в пользу пресечения познавательных процессов (гонение на алхимиков, астрономов, врачей, геологов и др.)? С течением времени познавательные процессы «вышли из церковных берегов» и распространились в набирающем силу Социальном организме человечества. Но скрытая система религиозного управления человечеством быстро приспособилась к возможностям

науки. И, начиная с XIX-го века, с помощью бурно развившейся Финансовой Системы Мира религиозные системы начали осуществлять «божественный отбор» познавательных результатов человечества. Этот отбор привел к тому, что уже к XXI веку саму «Большую науку» превратили в «бич божий», который наказывает человечество за не исполнение «Его заповедей». А то, что людей направили именно они на борьбу с Природой и на не-признание обязательных к исполнению Космических законов, тщательно скрывается. И, как утверждает в работе (Б.М.Ханжин и др., 2008, стр.147):

«Мы можем опоздать с приведением законов человеческого общества в соответствие с естественными законами Природы.

Промедление попустительствует продолжению теперешнего «бизнеса, как всегда» и последний может так изменить биосферу Земли, что возникает опасность потерять некоторые образцы природных закономерностей».

Да, конечно, «можем опоздать» и развертывание энергоемких процессов «покорения» Природы новейшего образца (например, <http://lenta.ru/conf/knizhnikov/>) «Карибского нефтяного извержения» показывает масштаб и глубину разрушительной мощи «бизнеса»:

- нефтяное пятно достигло (к 23 июня 2010 г.) 225 тыс. км² ;
- количество нефти к этому же сроку вылившейся из скважины и по трещинам превысило 400 тыс. тонн:
- в связи с тем, что заложенная скважина вскрыла нефтегазоносную структуру уникального давления (по некоторым оценкам более 200 атм.), то в воды залива и биосферу ежесуточно выделяется более 1 млн. кубометров метана, который «выжигает кислород» в водах залива и в атмосфере;
- уже начались массовые заморы живых существ (водорослей, рыб и др.) по всей глубине залива в объеме региона разлива;
- по полное уничтожение попадает более 400 видов живых существ данной акватории;
- идет вымирание многих живых существ в прибрежной части залива; резко изменилась гидрохимия огромных объёмов воды моря.

Здесь уместно в качестве второго примера нефтегазовых взрывов напомнить о нефтегазовом выбросе на суше в Казахстане, на месторождении Тенгиз:

- на ликвидацию активного периода выброса (факел горения достигал 300 м) потребовалось 398 суток;
- производительность горения: 1) было потеряно 3,4 млн. тонн нефти; 2) выжжено и упущено 1,7 млрд. кубометров газа (в основном метана и сероводорода); 3) за время горения в районе локализации события выпало более 900 тысяч тонн сажи и других твердых осадков.

Нельзя не упомянуть и о «Чернобыльской катастрофе», которая многие годы сдерживала «всемирное развитие Атомной энергетики». Следует отметить, что Природа «устраивает» свои противодействия в области «неограниченной выработки энергии для человеческой деятельности». Конечно же, в ряду «энергокатастроф» стоит и Гидроэнергетика, в которой все чаще возникают сбои. Вспомним 17 августа 2010 года и событие на Саяно-Шушенской ГЭС, которое ещё далеко не завершилось и находится в дальнейшем развитии...

2. Планетофизические перемены

2.1. Специфика управляемых реакций

Чем ярче и повсеместнее разворачивается процесс пересоздания климата Земли, тем интенсивнее и обширнее вырабатывается и распространяется дезинформация по данной проблеме (например, Хогланд Р.К. Секретная история NASA. М.: ЭКСМО, 2010. – 576 с.). Причем загрязнение информационного пространства идет «с самого верха». Убедительным примером крупномасштабной спекуляции познавательными результатами являются рабочие материалы прошедшего Копенгагенского Саммита (XV Конференция..., 12-20 декабря 2009 г.; например – <http://propaganda-journal.net/1740/html>)/. Характерно, что в Копенгагене произошла максимальная поляризация интересов богатых и бедных стран, о чем довольно глубоко в своем выступлении поведал президент Венесуэлы Уго Чавес (16.12.2009).

Давно оповещено, что «не хлебом единым, но и словом...», т.е. и информацией питается человек. Здесь возникает и содержится социальная специфика распределения как продовольственной, так и информационной «корзины». Очевидная неравномерность распределения продовольствия широко известна Мировой общественности. Но еще по более сложным социальным сценариям распространяется неравномерность «информационного продовольствия». Причем здесь имеется парадокс – если продовольствие минимизируется для широких масс населения, то информация о действительном состоянии природной среды почти лишена «доставки к столу»... Деньго- и Властьимущих. Но здесь, конечно, проблема не в доставке информации, а в реагировании на эту информацию и в её понимании.

Не верите? Ознакомьтесь детальнее с Мировым результатом работы в Копенгагене, где собрались люди с правом принятия государственного решения. О скоростном изменении климата, причинах, близких и дальних последствиях на данной Конференции почти ничего не обсуждалось. Но однозначно было обозначено и распропагандировано о том, что «ученые ни в чем не разобрались». Заверяю читателей, что во многом разобрались и о многом заблаговременно предупреждали. Но политический и экономический

отбор научных результатов, в конечном итоге, **приводит к глобальной информационной катастрофе, которая однозначно приводит в первую очередь и к социальной катастрофе.** Кстати, комплексной социальной катастрофой серьезно и интенсивно интересуются теоретики Пентагона и специалисты NASA. Естественно, что эта социальная катастрофа всесторонне дополняется и поддерживается как антропогенными техносферными, так и природными геосферными энергоемкими скоростными процессами. В этом отношении мы должны признать, что возникшая и нарастающая катастрофичность является и повсеместной и всеобъемлющей по содержанию, т.е. в один перестроенный процесс «сливаются» природные, техногенные и социальные события. Примером такой комплексности служит новейшее сейсмическое событие и нефтегазовые выбросы в связи с добычей углеводородов в Карибской зоне.

Гаити подверглись испытанию на прочность в прямом и переносном смысле, а растущие социальные сложности увеличивают число погибших от уж очень необычного землетрясения, с магнитудой в 7,3 балла. Видимо это «прицельное» сейсмическое событие могло быть откликом на ураганный сброс пластовых давлений за счет рекордной добычи углеводородов, особенно нефти и газа в Карибской зоне. К сожалению, рекорды добычи углеводородов завершаются глобальной катастрофой для всего залива и прибрежных зон Мексики и особенно США. Уже к началу июля 2010 года Карибский залив «начал освобождаться» от всех живых форм, способных к перемещению. Согласно данным экологов (<http://lenta.ru/conf/knizhnikov/>) пробуривание скважины в нефтегазовой структуре с уникальным давлением углеводородов (около 200 атм.) завершилось углеводородным извержением. При этом к указанному сроку (начало июля 2010 г.):

1) Скважинное и трещинное «извержение нефти» породило водное нефтяное пятно, которое достигло размера Франции (более 225 тыс. кв. км).

2) Количество вылившейся нефти в залив превысило 400 тыс. тонн, что привело к резкому изменению гидрохимии в северной части залива, а среду обитания водных организмов привело в непригодность. Естественно, что вслед за этим последовал исход морских организмов в Атлантику.

3) Истечение газов (в основном метана – CH_4) перешло за 1 млн. куб. метров в сутки, что сильно повлияло на химический состав приземной атмосферы и возникла угроза воздушных метановых взрывов.

4) Метан «выжигает» водный кислород в воде залива и вызывает заморы водных организмов и, по оценкам биологов, «под боем» оказалось более 400 жизненных видов в акватории, которая до нефтегазодобычи считалась «жизненным заповедником».

5) Наступивший сезон ураганов в данном регионе (первый из них – «Алекс») предельно усложняет попытки заглушить газо-нефтяное извержение с глубины 1500 м морского дна.

Так в сценариях достижения максимальных прибылей рождаются и реализуются модели уничтожения жизненных форм.

Но давайте от социальных вопросов перейдем к природным.

2.2. Космические составляющие пересоздания климата Земли

Да, действительно, все более первостепенную значимость приобретают природные общепланетарные процессы, ведь именно они устанавливают направления будущих сценариев эволюции Земли, а значит Жизни и обеспечивающих её климатов. Естественно, что именно планетофизическими процессами наша планета вживлена (именно так) в межпланетное пространство и в солнечно-земные взаимосвязи. Следовательно, вся Солнечная система является ближней космической средой обитания прижизненного человечества, и эту среду все более глубоко следует изучать, а не прибыльно «покорять воле людей космическое пространство». Ну а средой обитания для Солнечной системы является Межзвездная среда, т.е. Галактические ветви, со своими звездными последовательностями. Отметим, что один оборот Солнечной системы – галактический год – длится более 200 млн. лет. А сезоны галактического года контролируют содержание и направленность эволюционных процессов всей Солнечной системы, да и Земли в частности. Эти сведения одновременно знакомят читателя с масштабом и содержанием космофизического характера, которые в обыденности не востребованы людьми, но они – реальны и функционально крайне значительны (Баренбаум А.А. Галактоцентрическая парадигма в геологии и астрономии. М.: «ЛИБРОКОМ», 2010. – 544 с.).

Согласно спутниковым, зондовым, радиоастрономическим изучением космофизических процессов, на границе Гелиосферы (пространство, заполненное солнечным ветром) уже обнаружена специфика участка траектории, по которому в настоящее время движется Солнечная система. Специфика в том, что эта Межзвездная среда характеризуется резко возросшей плотностью вещества (атомов, молекул, ионов) и энергии, а, следовательно, и информации. И как обнаружено, в течение дальнейших 3 тысяч лет мы будем пролетать в «Локальном межзвездном облаке» (ЛМО), при этом пронизывая еще и Галактическую плоскость эклиптики (Измоденов В.В. Граница Гелиосферы // Земля и Вселенная, №4, 2005. – С.34-45). Отсюда легко догадаться, что, обретая такого «космического спонсора» (по части поставки внутрь Солнечной системы дополнительных масс, энергий и информации) в виде ЛМО, нам «скучно не будет». Именно поэтому направленность планетарных и солнечно-планетных процессов все более отчетливо идет в сторону возрастания энергоем-

кости и разнообразия событий, т.е. как раз и **осуществляется процесс пересоздания климатических машин на всех планетах нашей Солнечной системы.** При этом подчеркнем, что солнечно-системные законы сотворены и обязательны для всех планет, а развивающееся закононепослушание технических систем Земли уже «принуждается к законопослушанию» особой системой целенаправленных процессов (катастроф), все более «неожиданных и странных».

Да, да, это так. И «климатические преобразования» идут не только на всех планетах, но и на самом Солнце. И, например, если бы на Земле шло потепление с интенсивностью потепления на Уране, то у нас бы среднегодовая температура равнялась бы уже более 120°C. И никакие это не «страшилки», это информационные и измерительные будни флотилии работающих спутников и зондов. Ну а касательно процессов «адаптации Солнца» к энергетическим дотациям со стороны ЛМО, то это хорошо просматривается и в задержке известной нам 11-ти летней активности Солнца, и в гелиофизических переменах сценария активности 24-го Солнечного цикла. Отсюда начинает усматриваться слабость и несоответствие действительности «стандартной модели Солнца». Наше светило оказалось не «простым ядерным реактором», а чем-то гораздо более серьезным, особенно в плане его функции для самой Жизни на Земле, да и в Солнечной системе в целом. Естественно и то, что новое поколение Солнечно-системных процессов сурово экзаменует жизненные проявления и наземную общечеловеческую познавательную способность, которая, как раз к данному моменту и ослабилась непомерными амбициями технических и политэкономических редакторов. Но и при всем этом (или том) научная «информационная корзина» хоть и не заполнена, но далеко не пустая. А здесь читатели не должны путать технический прогресс (и обслуживающую ее инженерную науку) с естественными отраслями знания, изучающими состояние Природы. Поскольку вектор интереса обсуждаемого вопроса нацелен на природные явления, то и в дальнейшем предпочтение будет отдаваться Естествознанию, т.е. будут учитываться права и возможности самой Среды Обитания, самой Природы.

Познакомившись с межзвездной окружающей средой и усмотрев ее «законодательный характер для всей Солнечной системы», давайте «приземлимся» на несколько десятков тысяч лет в прошлое и двинемся в настоящий момент.

Да, потепление глобальное имеет место на нашей Земле, но ведь оно (потепление) не основной результат развертывающихся планетофизических преобразований. Кроме того подчеркнем, что **основным принципом существования эволюционных процессов в Космосе (и на Земле) является их периодизация.** Причем эта всюдусущая периодизация процессов тесно сопряжена своими затратами времени (на реализацию и данного перио-

да), т.е. с соответствующими масштабами времени. И этот переживаемый и регистрируемый нами период ускоряющихся энергоемких процессов тоже плод пересечения (своеобразной интерференции) периодических процессов, как оказывается не только земных, но и солнечно-системных. Видите, как не просто исчезают и создаются климатические сценарии на больших интервалах времени.

Ну а далее, как вытекает из интересующей нас природной обстановки, следует пытаться решить проблему расстановки приоритетов. И сразу следует подчеркнуть, что **раз и навсегда установленного ранжирования природных процессов не существует**, и, как бы сказали экономисты «критерии ценности крайне неустойчивы». А, переходя к уместной здесь конкретике, постараемся придерживаться некоторой широко распропагандированной и уже привычной форме общественной тревоги – **потеплению**.

2.2. Последствия переполюсовки магнитного поля Земли

Да, конечно, есть оно, потепление (и глобальное, и региональное, и локальное), но при этом не следует забывать, что во времени оно протекает крайне неравномерно, а в пространстве оно – «в состоянии рысканья по планете». «Ураганным» потеплением в последние десятилетия характеризуются полюса Земли. И – очередной парадокс – потепление идет на ледяных просторах, особенно Арктика, льды которой интенсивно тают и сокращаются по площади. И, вслед за исчезновением льдов, резко снизится полярная отражательная способность Земли, а, значит, вырастет её поглощающая поверхность, что резко увеличит не только уровень Мирового океана, но и потребление энергии от Солнца. Вот некоторый общий эскиз будущего для новой климатической машины. Да, это в будущем, но не очень далеко – 40-50 лет.

Следует подчеркнуть – все начиналось в прошлом. По целому ряду результатов работ геофизиков, планетофизиков и гелиофизиков следует, что это современное, быстро развивающееся потепление стартовало где-то в 1850 г. (± 5 лет). Но интригой этих исследований (для указанной даты) явилось **обнаружение и признание начала движения с Северного полушария (со стороны Канады) геомагнитного полюса по направлению к нашей Сибири через Ледовитый океан**. Несмотря на «полупризнанность, полудоказанность» этого факта купленными учеными, мастера пунктов дезинформационного питания ошибаются (не к добру, естественно) в том, что крупномасштабные общепланетарные процессы нуждаются в человеческих референдумах. Как потепление, так и переполюсовка магнитного поля Земли идет полным ходом (в частности за 2009 год магнитный полюс со стороны Канады переместился более чем на 60 км/год). Подчеркнем – когда магнитное поле Земли «покоится», то смещение полюсов на Севере и на Юге составляет не более 10 см/год и без устойчивого направления, т.е. рыскает.

Подчеркнем, что начавшейся переполюсовке магнитного поля Земли (когда Северный и Южный магнитные полюса меняются местами) предшествовали значительные геомагнитные неурядицы – джерки (крупные магнитные толчки), которые были выявлены впервые в 1978 г. (Courtilot). Скоротечные перемены знаков магнитного поля Земли называются экскурсами – кратковременная смена полярности геомагнитного поля, ближайший к нам экскурс осуществился около 2,7 тыс. л. н. (Кузнецов В.В. Введение в физику горячей Земли. Петропавловск-Камчатский: Изд-во КамГУ, 2008. – 336 с.). Фундаментальное магнитное событие – это инверсия (переполюсовка) магнитного поля в течении больших интервалов лет (млн. лет), открыта в 1906 г. (Брюнес).

Необходимо дать еще некоторые сведения относительно характеристик и функциональных свойств магнитного поля Земли. Дело в том, что, помимо двух полюсов (магнитного диполя), на нашей планете имеется еще четыре Мировых магнитных аномалии: в Северном полушарии – Канадская и Восточно-Сибирская (на водоразделе низовий Енисея и Лены); в Южном полушарии – Приантарктическая и Бразильская. Причем Бразильская аномалия является «отрицательной», т.е. имеет напряженность поля почти в 2,5 раза меньше, чем «положительные» три вышеперечисленные (конкретно, напряженность положительных аномалий составляет около 60 тыс. нТл, а Бразильская – 23 тыс. нТл).

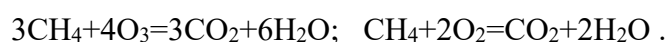
Отметим также, что **все изученные палеоинверсии (геомагнитные переполюсовки) всегда сопровождались резким потеплением** и довольно жесткими процессами пересоздания климатической машины, что, в свою очередь, оказывало значительные воздействия на биосферу Земли.

А теперь, снова вернемся в социальную среду функционирования информации и дезинформации. Дадим ряд замечаний по поводу «парниковых газов», особенно двуокиси углерода (CO₂). Дезинформация состоит в том, что потепление связывают с увеличением CO₂, которое действительно возрастает, **но является следствием потепления, а не его причиной**. А информация состоит в том, что функциональная роль парниковых газов, особенно метана (CH₄), нарастает (Дмитриев, 2009; Шахова и др., 2009). И конкретный темп таяния льдов Арктики все более интенсивно зависит от скорости и объема перехода газогидратов из твердой фазы в газовую. Еще в начале 80-х годов прошедшего века в Институте геологии и геофизики Сибирского Отделения АН были оценены объемы твердых газогидратов и их газовая продуктивность (Трофимук и др., 1983). Оказалось, что Сибирский шельф содержит около 10¹⁵ м³ газогидрата, а каждый кубический метр газогидрата производит около 150 м³ газовой фазы метана. Более того, еще в начале 1991-го года в одной из работ того же Института (Дмитриев и др., 1991) было объявлено о «метановой атаке на климат Земли». На основе анализа отдельных «панцирных взрывов газогидрата»

на о-ве Беннета предполагался запуск «теплового динамо: больше метана–теплее–больше метана–теплее...». Что, собственно, уже и происходит, более конкретно:

- более чем в 30 раз вырос темп таяния льдов Арктики;
- ускоренно деградирует «пропитанная» метаном вечная мерзлота Сибирского Заполярья;
- ускоренно тают ледовые линзы, погребенные грунтовыми толщами;
- растет метанизация арктической атмосферы за счет учащающихся взрывов газогидратных панцирей;
- растет гашение озона (O₃) в приполярных областях Арктики и Антарктики (известные озоновые дыры);

Метан, системой своих газовых химических реакций, в огромном количестве наращивает объем CO₂, тепла (горит) и воды согласно формулам:



И далее, что очень важно – по оценкам Щадова и Ткаченко (2004) прирост весовых количеств двуокси углерода и воды за счет горения газообразного метана осуществляется в таких размерах: сгорание (реагирование) 1 кг CH₄ с молекулярным кислородом O₂ приводит к порождению 2,7 кг CO₂ и 2,3 кг H₂O. Тогда, например, 1 млрд. кг CH₄ сгенерирует 2,7 млрд. кг CO₂ и 2,3 млрд. кг H₂O, чего вполне достаточно для региональных (и тем более локальных) модификаций влагооборота и теплового режима в сторону потепления. Здесь уместно подчеркнуть, что на сжигание метана в огромных количествах тратится кислород – двигатель жизненных процессов и дефицит кислорода уже заявляет о себе.

Перечисленные климатические будни Сибирских просторов, как полигона развертывающегося потепления, усложняет (а, естественно, и удорожает) нефте-газодобычу. Поэтому все более рискованным становится процесс транспортировки углеводородов к внутренним и внешним потребителям. На эту специфику Сибирских нефтегазовых ресурсов серьезное внимание обращают аналитики Пентагона, а в последнее время и крупные мировые нефтяные компании. Пока идут политэкономические выяснения отношений, геополитическое сообщество уже перекраивает карты ресурсоприродных рисков (в режиме конкретных картировок, расчетов и оценки перспектив). Специалистов этого профиля менее всего интересуют математические модели, а «только и только практические геологические риски и ресурсы». И стратегия этой конкретики решительно и властно изложена в докладе Д.Чейни (Энгдаль У. «Столетие войны». СПб, 2008, стр.384):

«Нефть уникальна в этом в силу своей стратегической природы. Мы говорим не про мыльный порошок или одежду для отдыха. Энергия является основой мировой экономики. И Война в Заливе была отражением этой реальности. Степень вовлеченности правительств также делает нефть уникальным товаром. Это верно как для подавляющего контроля над нефтяными ресурсами со стороны нефтяных национальных компаний и правительств, так и

для потребляющих стран, где нефтяные продукты подвергаются тяжелому налогообложению и регулированию».

На нашем уровне рассмотрения поставленной проблемы геополитические споры о «правильных моделях и десятых долях градуса потепления, споры о миллиметрах подъема уровня Мирового океана» являются ярким примером высоко сконцентрированной дезинформации для запутывания и сокрытия данных о действительном состоянии Природы.

3. Социальное реагирование и предполагаемое будущее планетофизических процессов

Приоткрывать «покрова будущего» – это занятие не из легких и весьма ответственное. Дело в том, что в прогнозах и предсказаниях всегда содержится элемент планирования, т.е. происходит проекция воли информационного оператора на грядущие события. Всегда жесткое психологическое планирование будущего (особенно в одеждах «древних пророчеств») захватывает информационное пространство человеческих, а не только конкретных и потенциальных прогнозистов на целые века (например, система Нострадамуса). Поэтому, пытаясь что-то усмотреть в грядущем (более или менее объективно), мы, по возможности, будем опираться на информацию о состоянии не столько социума, сколько о состоянии Среды Обитания, т.е. на состояние совокупности развивающихся планетофизических процессов, куда входят и жизненные. При этом следует подчеркнуть, что основные повреждающие воздействия на видовое разнообразие живых существ на Земле оказывает неумная и разрушительная деятельность энергетически обеспеченного человечества. Характерным примером массовой атаки на жизненные закономерности производится со стороны генной инженерии. Точкой приложения повреждающих воздействий на организм выбран генетический код, а результат проявился в огромном распространении генетически модифицированных организмах (ГМО). О глобальном значении внедрения ГМО в биосферу Земли сказано в (Энгдаль У. «Семена разрушения». СПб, 2009, стр.13):

«Их цель – не меньше, чем безусловный контроль над будущей жизнью на нашей планете, власть, о которой даже не мечтали диктаторы и деспоты прошлых веков. Оставаясь в тени, нынешняя стоящая за проектом ГМО группа уже через десять- двадцать лет достигнет тотального господства в сфере продовольственного производства планеты».

Таким образом, развернувшиеся еще в начале XX-го века работы по «управлению качеством человечества» через кризисы и войны, в XXI-ом веке вылилось в процесс глобального повреждения генетических кодов видового разнообразия живых существ (включая и человека) на Земле.

Если сосредоточить свое внимание и сузить информационное пространство до анализа результатов уже полученных на выходе активности нашей текущей технической ци-

визации и, проецируя её методы, цели и средства деятельности на будущее, то получим нежелательный, но крайне надежный вывод. Как уже достаточно давно выявлено (Дмитриев А.Н. Техногенный вызов планете Земля // Вестн. высш. шк., 1988, №7, – с.38-44), **скрытая цель технического прогресса содержится в непримиримой борьбе с жизненным процессом на Земле.** Неконтролируемое и поощряемое течение техногенных процессов уже приводит нашу цивилизацию к самоликвидации. Но природная и эволюционная задача Жизни не исчерпывается только задачами технологических процессов. **Упорство жизненных процессов может по скрытым контурам эволюционного процесса вызвать новое поколение процессов, губительных для техногенеза.**

3.1. Неизбежность грядущих комплексных катастроф

Естественно, что предполагаемое будущее и генерация новой климатической машины (и биосферного разнообразия) зависит от общих планетарных характеристик, т.е. процессов и состояний геолого-геофизической среды, а также и от антропогенной активности. Именно в глубинах геолого-геофизической среды возникают и закрепляются климатостабилизирующие факторы нового поколения процессов. Пытаясь разобраться в этих требованиях, обратимся к сведениям раздела 2.2 данной работы, а именно к характеристикам крупных геомагнитных периодических процессов. При этом оповестим читателя о том, что газо-плазменные оболочки Земли (магнитосфера, ионосфера, атмосфера) представляют собой «орган» взаимосвязи геосфер с окружающей космической средой. Эта общепланетарная вещественно-энергетическая «муфта сцепления» как раз и поставляет внешние (космические) воздействия и сигналы глубинам нашей планеты о постоянно меняющейся космической погоде (термин удачный и достаточно распространенный). **Именно к этим (внешним по отношению к Земле) сигналам и происходит адаптация геосфер,** которая непрерывно порождает растущее разнообразие новых процессов, их сочетаний, включая и погодные структуры. Дело в том, что устоявшееся классическое понимание и формулировки климата пришли в непригодность (имеется в виду их практическое значение) с действительным состоянием и меняющимся качеством окружающей среды. Об этом ещё в середине 80-х годов прошлого столетия и объявил академик К.Я.Кондратьев: «Наступает климатический хаос...» (Кондратьев К.Я. Ключевые проблемы глобальной экологии. М.: Наука, 1990. – 454 с.). Он оказался прав, а на переломе тысячелетий уже упоминавшиеся климатоаналитики Пентагона ввели и распространили понятие **«жесткого сценария изменения климата и погодных структур»**, уже ранее упоминавшиеся.

Здесь снова возникает очередной парадокс – Природа генерирует новые ряды процессов и их **конкретные исходы**, а социоуправляемая наука (поощряемая политэкономии-

ческими системами) не соглашается и спорит с действительной реальностью климатического пересоздания. Многие учёные отрицают и не принимают во внимание ряды новых данных, поскольку «наши модели не соответствуют вашим данным», хотя эти данные, в первую очередь «их», а именно – климатологические. Именно новые данные о состоянии погодных структур сейчас модифицируют теоретическую климатологию. Ближайший пример – не из какой математической расчетной модели не следует лавинная волна таяния льдов и деградация мерзлоты, происходящая прямо сейчас, в том числе и по нашему Сибирскому арктическому побережью (Шахова и др., Вклад Восточно-Сибирского шельфа в современный цикл метана // Вестник РАН, 2009, том 78, №6, с.307-319). Идеологическая и практическая инерциальность программ «покорения Природы» уже отдает издевательством над природной реальностью, людьми и над самим жизненным процессом. И в этом отношении весьма показательным является высказывание современного философа А.Дугина («Грядет век мегакатастроф». <http://oko-planet.su/politik/newsday/29330-aleksandr-dugin-gryadyot-vek-megakatastrof.html>):

«Катастрофа – это вещь духовная. Она интеллектуальная, это не просто слепая сила природы, это какой-то знак, это какое-то деяние, которое на самом деле в значительной степени связано с нашими деяниями».

Как философ-мистик, Дугин поставил диагноз, но для лечения диагноза недостаточно. Именно поэтому в целях поиска методов лечения, необходимо принять и во внимание и в организацию действий ту информацию, которую с огромным трудом и риском добывают естественники (биологи, географы, геологи и др.). Ну а претензии, формулируемые в системах политэкономических структур о том, что «ученые ничего не понимают и только сидят на конференциях» – это один из серьезнейших механизмов по созданию информационного управляемого хаоса и социального механизма по переносу вины. Все передано во владения людям, которые управляют техническим процессам, с помощью которых создана Мировая патовая обстановка. Отсюда возникает жесткий вопрос о самом состоянии биосферы в целом и вопрос о том, **с каким потеплением Мировая общественность насильно подвигается на борьбу?** Ведь все разновидности и скорости температурных неравновесий являются следствиями и техносферных процессов, и планетофизических преобразований, в том числе и во всей Солнечной системе. Именно поэтому на Земле ежедневно неожиданно возникают новые события, для которых трудно даже подобрать название. Самое интересное, что в плане профессионального климатического рассмотрения проблемы, крупный изъян содержится в самой методологии исследований. Дело в том, что **по настоящее время не производится учёт очевидных измеряемых и вычисляемых климатических перемен и на других планетах.**

Нарастает также скоростное и энергоемкое, крупномасштабное и разнообразное преобразование всех геосфер и их взаимодействие. Ведь уже хорошо прижившийся термин – космическая погода, все еще полуроботает в том смысле, что «стандартные профессионалы» никак не решаются признать, что **с ускорением развивается система климатических (космофизических) перемен во всей Солнечной системе.** И от того, что профессионалы не могут (или не хотят) признать и учесть этот факт, человечеству легче не будет. В живом теле Солнечной системы никакого отдельно взятого набора природных законов для нашей Земли нет. И никто не снимал с нашей планеты ответственности за её выполнение своих планетофизических функций в семье других планет. А техногенное неподчинение планетофизическим законам на Земле уже начинает приводится к законопослушанию особыми мерами. А может эти **особые меры осуществляются на Земле впервые,** то тогда, что будут означать в действительности наши прогнозы, догадаться не трудно. Но необходимо подчеркнуть и не забывать, что **наиболее острые и губительные катастрофы происходят не без участия техносферных процессов и «экономических успехов».**

3.2. Прямые признаки геомагнитной переполюсовки

И все же в Природе тоже не без системы приоритетов. Давайте немного сосредоточимся на одном из них – переполюсовке геомагнитного поля. Этот процесс (неоднократно возникавший и завершившийся на Земле), обрастает новыми событиями, а именно событиями нового поколения на данный исторический период человеческой жизни и активности.

Итак, два полюса магнитного поля на магнитной оси (не путать с осью вращения Земли) и представляют собой геомагнитный диполь. Напряженность поля на концах диполя в общем-то равновеликая. Но дело в том, что противоположные полюса диполя, неравномерно, но с ускорением, движутся навстречу друг другу. Магнитная ось Земли сейчас «свертывается в кольцо», а сближающиеся полюса теряют свою напряженность (идет деполаризация). Отсюда и возникает «очередная фишка опасности». Геомагнитное поле ослабляет свою магнитную защиту, а накопившийся радиационный материал (например, в ионосфере и в прилежащем космосе) уже начинает все чаще «высыпаться» в приземную атмосферу. Живой тому пример – отрицательная Бразильская (она же Южно-Атлантическая) аномалия успешно способствует высыпанию радиационного материала в нижнюю атмосферу. При этом на восточном побережье Бразилии иногда неделями регистрируется повышение радиационного фона в 80-90 раз. Поэтому, пусть вас не удивляют сведения о повышении общепланетной грозовой активности в этом регионе. При этом отмечается значительное возрастание мощности молниевых разрядов, которые повреждают крупные системы электропроизводства и электропередач, а также наращивается число

крупных грозопожаров. Естественно, что по количеству и энергоемкости гроз на первое место выходят регионы с повышенной сетью разломов и зон вертикальных межгеосферных энергоперетоков: область сочленения Австралии с югом Индокитая, грозовые очаги Африки и Мадагаскара, Карибская зона и бурно развивающиеся очаги гроз в Южной Америке (особенно восточное «радиационное» побережье Бразилии). При этом начали учащаться регистрации новых грозовых и предгрозовых состояний (Япония, о-в Хонсю, 08.09.2008), когда с низко локализованного облака (90 м над поверхностью) были зарегистрированы уникальные и длительные (до 1,5 мин) потоки жесткого рентгеновского излучения и гамма-импульсы космических энергий (до 20 Мэв). Гамма-импульсы регистрировались и грозометрическими станциями в Тянь-Шане, в Африке и других местах. Особенно необычные грозы отмечаются в Бразилии и на Мадагаскаре.

Более того, по мере снижения напряженности геомагнитного диполя будет расти и атмосферная роль Галактических космических лучей (ГКЛ). Усиления ГКЛ приведут к интенсивному разрушению стратосферного аэрозоля, что, в конечном итоге, ведет к повышению температуры приземного воздуха (Valet et set., 1993). Характерно также, что распределение естественной радиоактивности в приземной атмосфере будет крайне неравномерно и по некоторым расчетам максимальная радиоактивность в приземной атмосфере (в сотни раз) ожидается в Африке (Кузнецов, 2008).

Как показали исследования, особенно важным «игроком» в контроле вариаций глобальной земной температуры на этапах коренных климатических преобразований играет запыленность атмосферы. И как, показывают палеотемпературные измерения, **наиболее запыленным состояниям атмосферы соответствуют наиболее холодные, ледниковые периоды состояния Земли.** А все последующие исследования показали, что **наиболее прозрачной атмосфере нашей планеты соответствуют наиболее теплые периоды.** Сейчас совокупность природных климатообразующих процессов движет атмосферу в сторону повышения её прозрачности, хотя большой скачок вулканической активности может поменять обстановку в сторону запыления и похолодания. В представленной читателю последовательности сообщений косвенно содержится рекомендация к подготовке сознания и способов жизни в широком спектре острых погодных и геолого-геофизических перемен. А точность научных предсказаний, в основном, нарушается суммарной человеческой деятельностью. Эта сумма складывается из техногенных и психологических процессов. Дополнительно следует учитывать быстро нарастающую энергоемкость и неустойчивость всей совокупности природных процессов.

Климатообразующие процессы, конечно, структурированы и в общем виде это можно представить следующим образом:

– зарождаются новые климатообразующие центры: Западно-Тихоокеанский (прибрежные зоны Японии, Китая) характеризуется как «отепляющий центр»; Северо-Атлантический (между Скандинавией и Гренландией) характеризуется как «охлаждающий центр»;

– и это похоже на правду, поскольку существует «Сибирский овал» максимального потепления в Северном полушарии, а рекорды холода и снежных буранов фиксируются в Европе, США, Канаде;

– исчезновение льдов Арктики (где-то к 2030–35 гг.) приведет к дополнительному приему солнечной энергии, что приведет к изменению общепланетарной схемы циклоны–антициклоны и вызовет изменение динамики влагооборота (что собственно уже и начинает наблюдаться) и ветровых напоров;

– ожидается дальнейшая модификация плазменно-атмосферных процессов в виде учащения и географического распространения новых видов грозовых процессов (пример, приведенный выше, генерации рентгеновских излучений и гамма-излучений в приземной атмосфере во время прохождения гроз);

– далеко не нулевая вероятность возникновения новых катастрофических гибридных процессов в зонах вертикального энергоперетока, характерных для районов сгущения разломной сети в земной коре и для районов размещения технических крупномасштабных энергетических систем (по выработке электричества и возрастанию электропередач).

3.3. «Есть ли будущее у человечества?»

Пытаясь дальше рассмотреть «сценарии дальнейшего развития нашей планеты», отметим, что, конечно же, эти сценарии тесно сопряжены с общими перспективами развития Солнечной системы. Идея планетного развития на отдельно взятой Земле – это более, чем сумасшедшая идея. А сценарий «единственности человека во Вселенной» доразвивался, вполне естественно, до самоликвидации «этого человека» за его ненадобностью для Космоса. Самоподрыв изоляционизма нашей цивилизации идет повсеместно и нарастающими темпами. В социопространстве это однозначно проявляется пульсациями финансово-сейсмичности и разнообразнейшими войнами, порождаемыми этими пульсациями. В Природе проявляется новая фаза её творчества (повышение масштабов, разнообразия и энергоёмкости катастроф) и «демонстрация антропогенной силы» на правовом поле жизненных процессов. Отмечено усиливающееся человеческое «вмешательство» в руководство жизненными процессами – экспертиза и претензия на управление видовым разнообразием в составе нашей биосферы. Опуская подробные характеристики Солнечносистемных перспектив, коснемся имеющихся (как мне думается) земных техногенных прогрессов и природных систем и состояний. Гибридизация причин и энергий при разворачивании нового

поколения катастроф (как подчеркивает современный философ А. Дугин, в вышеприведенной цитате) происходит с обязательным участием человечества, действительно оказавшегося в «непреклонной борьбе с Природой» (цель – порабощение её) на стороне всё ещё скрытых причин возникновения техногенеза.

Естественно, что параллельного переноса имеющихся сценариев из настоящего в будущее не будет. Когда Природа что-то пересоздает, она не балуется фиктивными переменными (чем чаще всего занимаются люди), а меняет базовые характеристики Среды Обитания, вплоть до изменения физических качеств пространства. Ну да, а где доказательства? В свою очередь спрошу: «А где опровержения?» Если честно, то люди свое могущество построили на узком наборе известных и устойчивых во времени характеристик и законов Природы. Но ведь Неизвестного гораздо больше, чем Известного. Человек может почувствовать счастье от своей ограниченности и набора необоснованных амбиций, но Природе-то это зачем? Она живет и эволюционирует в своих беспредельных программах. Свобода воли, как творческий дар Вселенской Жизни, является действительностью, строгой и однозначной. **И человечеству нет запрета на вычеркивание себя «из Книги Жизни».** Но в принятии этого решения наметилось серьезное разночтение. Это, например, проявляется в виде возникновения двух полюсов человеческих сознаний: «жизнеутверждающие» и «жизнеотрицающие» совокупности человеческих сообществ. И этот «социодиполь» активен, решителен и от результата его взаимодействия зависит ответ на вопрос: «Есть ли будущее у человечества?» Например, Фидель Кастро убежден в том, что видовое вымирание на Земле грозит в основном человечеству. Отсюда ответ на вопрос о будущем человечества, которое будет иметь смысл в зависимости от выработки общих для всех видов жизни программ эволюции.

Безукоризненным глашатаем жизнеотрицателей является Генри Киссинджер: **«Контролируя нефть, вы контролируете государства. Контролируя продовольствие, вы контролируете население».** В настоящее время решается (не без успеха) задача контроля глобального генетического кода, откликом на этот контроль будет глобальный и тотальный генетический дефолт (Казначеев, 2008). И, в случае реализации этого сценария по дефолту, будущее человечества становится запрещенным, поскольку в разрушении естественного генетического кода человеческий вид подвергнется самоликвидации – видовой суицид.

3.4. Необходимость во внешней (космической) помощи

Необходимая реализация жизнеутверждающего сценария может осуществляться с «Внешней помощью», которая со времени 1870-х годов идет по нарастающей. Имеется в виду огромная идеологическая (эмоциональная и ментальная) помощь со стороны Гима-

лайского Института Махатм («Письма Махатм», «Тайная Доктрина», «Агни-Йога»). В основе развития будущей программы жизни человечества Махатмами заложены три фундаментальных опоры:

- репродуктивное, познавательное и управленческое равновесие Женского и Мужского начал;
- признание и исследование Тонкого Мира на базе изучения и применения психической энергии;
- организация межмировых связей и взаимодействий с цивилизациями жизнепроявлений на Венере и Юпитере.

В этом случае (в случае принятия предложенной помощи) человечество будет вовлечено в качестве соисполнителей в решение обостряющихся задач эволюции, стоящих перед всей Солнечной системой. Межпланетная творческая солидарность Полей Разума (в терминах В.П. Казначеева) и интеграции иносознаний и инотехнологий позволит решить уникальные задачи прохождения галактической эклиптики Гелиосферой. Следует подчеркнуть, что начавшееся развитие эфирофизики, вопреки её запрету «фундаментальной наукой», способствует выходу людей на задачи нового поколения – задачи понимания глубинных свойств локального пространства. Уже сформулированы и записаны уравнения особых пространственных отдельностей (эфиродоменов), как устойчивых концентраций материальности в виде тонкого жизненного проявления (в единстве – вещества, энергии и информации) (Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев А.Ю. Необычные явления в Природе и неоднородный физический вакуум. Новосибирск–Горно-Алтайск–Бийск: БГПУ, 2005. – 550 с.). Носителем и вместилищем этого единства является разносортный эфир (в терминах современной физики – неоднородный поляризационный физический вакуум), как всеобщий наполнитель реального пространства абсолютной Природы. Естественно, что возрастание концентрации и сортности эфира, в связи с переходом пространства в новое физическое качество, приводит ко все большему натиску новых природных процессов.

Конкретно эти процессы выражаются в ломке крупномасштабной стабильности планетофизических состояний, сформировавшихся в прошедшем времени. Уже в текущее время идёт закладывание крупномасштабных событий будущего, которые строго согласованы с направлением общего развития процессов во всей Солнечной системе. Именно эта «перезагрузка» спектров состояний и процессов, как геолого-геофизического, так и биосферного содержания, обозначает собой **переходный период** или Время Перемен (в традиции китайского менталитета). Понимание этого факта и применение (или неприменение) скрытых в нем эволюционных возможностей определяет стратегическое взвешива-

ние человечества на его эволюционную пригодность и его участие в решении задач в масштабе Солнечной системы.

Конечно, люди техногенными процессами уже значительно вмешиваются в космофизику Гелиосферы (зонды, спутники и огромные потоки электромагнитных излучений, превосходящих спокойное Солнце в радиодиапазоне). Но техносферное покорение Космоса осуществляется в рамках изоляционистской идеологии, по которой «нет цивилизаций, кроме человеческой». Именно в этом направлении подготавливается массовое сознание людей Земли и таким образом закладывается причина для «межзвездных» войн. А «инопланетяне» (как потенциальные представители иносознаний и инофизиологий) представляются в качестве «космических агрессоров», которых следует непрерывно и повсеместно побеждать. То есть межчеловеческая вражда постепенно переводится в масштаб межцивилизационных столкновений. Готовность «дать отпор и победить» взращивается хронически и однообразно (особенно стараются Институты кинематографии и Мировые разведцентры). Но готовность проявить космическую политкорректность и толерантность никакими средствами не пропагандируется. Следовательно, экстремальное властолюбие правящей элиты Земли, выводит планету и всё живое на ней под неизвестные средства самозащиты иноцивилизаций на других планетах Солнечной системы. Создавшаяся обстановка взращивается и усиливается состоянием глобального оформления и узаконивания «Единого Социума Земли». Эта глобальность возникает в условиях исторически непрерывной борьбы за власть над людьми и Природой. В сложной системе покорения и управления человеческой воли к настоящему времени возникла суммарная социальная модель полного спектра доминирования в режиме однополярного мира. И в этом отношении, как пишет Р.Эпперсон (Невидимая рука, СП-б, 1996, стр.81):

«Деньги становятся Основным Благом. Они используются для приобретения Потребительских Благ (равно как и других Основных Благ). Деньги также становятся средством уклонения от труда. Деньги могут работать за своего владельца: «Когда деньги ставили на работу (в рост, А.Д.), они работали двадцать четыре часа в сутки, семь дней в неделю, триста шестьдесят пять дней в год и без выходных» (1).»

Именно Деньговладельцы на протяжении многих сотен лет организовали такую систему власти, которая двумя основными параметрами воздействия на планету и жизненные процессы на ней поставили Человечество перед разразившейся катастрофой. Детальная характеристика этих параметров (техногенная выработка и применение её в повседневности и производство продуктов питания) весьма глубоко изложена в работах У.Ф.Энгдаля (2008, 2009, 2010). Здесь, конечно, возникает законный вопрос о том, кто зажег и «крышевал» этот жизнеотрицающий и губительный для нашей планеты сценарий? И, как отмечает Энгдаль (Полный спектр доминирования, Сп-б, 2010, стр.12):

«Это не обычная книга по военной политике (решение задач с «позиции силы» А.Д.), скорее это геополитический анализ влиятельной элиты, которая в течение «холодной» войны вышла из-под контроля и теперь угрожает не только фундаментальным основам демократии, но и всей жизни на планете, наращивая риск ядерной войны по небрежности (скорее по глубокой продуманности своих перспектив, А.Д.)».

Следует подчеркнуть, что интенсивное нарастание ясности по поднятой совокупности проблем, ясно показывает, что Момент Истины близок и многие «беглецы от Правды» уже под солнечно-системным следствием... Собственно это грядущее событие по укрощению «властолюбия землян» уже разворачивается в ключе изменения физического качества среды нашего обитания. Несостоявшийся космический «стол переговоров» плавно перешел в «поле противодействий». И, конечно, не все цивилизации достигают и обозначают вершину своих успехов строительством площадок для гольфа, прогулочных яхт, подводных ракетоносителей, ядерных арсеналов, технологий разрушения генетических кодов и т.д.

Все высказанное нацелено на то, чтобы оповестить читателей о «Климате Общечеловеческого Сознания» в период, действительно Великих Перемен. Важно понять, что текущее десятилетие (и грядущие) все больше обозначает разрушение земной изоляции и идеи рая на отдельно взятой планете. Сообщество цивилизаций Солнечной системы устремляется в творческое эволюционное Будущее (Дмитриев А.Н. О переполюсовке магнитного поля Земли, Казначеевские чтения 3, Новосибирск, 2010). В данном месте уместно снова подчеркнуть основополагающую роль социальности в организации жизненных потоков на Земле. И, как высказываются Б.М. Ханжин и др. (Философия природного естества, 2008, стр.62):

«Вообще социальность имманентна (внутренне присуща) самой жизни. Социальность присуща не только насекомым, но и млекопитающим. Социальность и у бактерий, и у зеленых водорослей. Социальность – это способ организации жизни, как пространство и время – способ существования материи».

Рассматривая стратегическое будущее человечества, необходимо учесть (неучтенный людьми) труд. Письма Махатм (М.:Амрита-Русь, 2003, письмо Махатмы Мории №36, стр.149):

«Мир заволок облаками свет истинного знания, а эгоизм не дозволит его восстановления, ибо он исключает и не хочет познать полного братства всех тех, кто родился под одним и тем же нерушимым законом природы».