

Климатические и планетофизические перемены Земли – вызов жизненным процессам человечества

А.Н.Дмитриев, доктор геолого-минералогических наук*

ОБОСТРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

В соответствии с основными формулировками концепции Всемирного Форума Духовной Культуры** возникает острая необходимость в фундаментальном преобразовании общечеловеческого познавательного процесса. Это преобразование подлежит осуществить в направлении природоприоритетных и природопаритетных программ. Необходима работа по организации будущего развития жизненных процессов и разнообразия форм на Земле. Неконтролируемое развёртывание технического прогресса на нашей планете катастрофически понизило интенсивность, природную энергоёмкость и жизненное разнообразие биосферы. Всё с большей интенсивностью идут процессы вытеснения жизненных форм искусственными техногенными формами.

Растущее разнообразие и наукоёмкость (а значит и функциональное разнообразие) роботов, как макрофизических, так и микрофизических, теснят животные и растительные виды, то есть запущен процесс «техногенной эволюции», по которому «слабые природные виды жизни должны уступить место техническому разнообразию». Таким образом, уже запущен тотальный и глобальный экспертный процесс по вытеснению людей из общего жизненного потока. Стремительность этого процесса уже ясно обозначила утверждение принципа самоуничтожения человечества. Естественно, что противодействие ему должно быть безотлагательным и творчески ответственным перед всем жизненным потоком нашей планеты. И в этом отношении человечество всемерно должно устремиться к сознательному развитию с подключением к неисчерпаемым ресурсам жизни Земли, да и Солнечной системы. Должна осуществиться разгерметизация безальтернативной «экономической жизни людей». Люди должны понять и сдерживать свои

«растущие потребности» в пользу других форм и норм жизни. Человечество в первую очередь должно познать и уважать законы космоса, а не «покорять космос в пользу человечества». Именно космическая среда является средой обитания для неисчислимых проявлений жизни и эволюционных возможностей. Наземная мировая финансовая система уже исчерпала свои возможности, а её амбициозность поставила всю Землю на край катастрофы. И перед людьми нашей планеты возникла уникальная в истории человечества проблема выживания.

Но критическая обстановка сложилась не только в связи с гибелью людей, но и в связи с техногенным разгромом закономерностей геолого-геофизической среды. Технические мегасистемы (особенно супергорода) воздействуют разрушительно на геологические и геофизические процессы и системы. И в этом отношении надо подчеркнуть решающую роль целевым образом созданную *общую картину мира*, которая является творческим основанием современной цивилизации. Эта картина создавалась длительное время совокупной силой и знанием людей. Она постоянно модифицировалась в соответствии с исторической спецификой того или иного интервала времени. Огромное влияние на её создание оказывали трансформирующиеся во времени мировые религиозные системы. Именно они управляли повсеместно и непрерывно познавательной мощью человечества, производя редактирование природных состояний и человеческих действий, разделив природные и человеческие процессы на «богоугодные и небогоугодные». Религиозное разнообразие мира огнём и мечом вмешивалось в природную эволюционную естественность и в собственных целях многие века и тысячелетия выстраивало человеческую историю вне учёта прав и возможностей природы и человека. Выдвигнув принцип «спасения людей», религиозные служители и идеологи непрерывно строили социологические механизмы отторжения человечества от

* Новосибирский институт геологии и минералогии РАН.

** См. «Дельфис» № 1(65)/2011. – Прим. ред.

природы («беспощадная борьба с язычеством») и постижения космического происхождения жизни во Вселенной.

Последовательное и неукоснимое следование правилам, ритуалам и заповедям, выработанным узким кругом религиозных институтов, привело к ожесточённой борьбе человечества с природными закономерностями на Земле, а в космосе – с разнообразным жизнепроявлением во Вселенной. Достаточно вспомнить, что Джордано Бруно был сожжён на костре за утверждение об обитаемости многих планет и звёзд. Такая категоричность не случайна и не единична: сотни тысяч женщин (утверждавших в себе «дьявольскую красоту») были сожжены «во Славу Господа нашего», а это уже явное генетическое воздействие.

Естественно, что запрету подверглись и научные открытия – не один век насильно поддерживалась и геоцентрическая модель мира. Сколько жертв принесено в пользу пресечения познавательных процессов (гонение на алхимиков, астрономов, врачей, геологов и др.). С течением времени познавательные процессы «вышли из церковных берегов» и распространились в набирающем силу социальном организме человечества. Но скрытая система религиозного управления человечеством быстро приспособилась к возможностям науки. И, начиная с XIX века, с помощью бурно развившейся финансовой системы мира религиозные системы начали осуществлять «божественный отбор» познавательных результатов человечества. Этот отбор привёл к тому, что уже к XXI веку «большую науку» превратили в «бич божий», который наказывает человечество за неисполнение «Его заповедей». А то, что людей направили на борьбу с природой и на непризнание обязательных к исполнению космических законов, тщательно скрывается. И, как утверждает в работе (Ханжин Б.М. и др. 2008. С.147), **«мы можем опоздать с приведением законов человеческого общества в соответствие с естественными законами природы. Промедление попустительствует продолжению теперешнего “бизнеса как всегда” и последний может так изменить биосферу Земли, что возникает опасность потерять некоторые образцы природных закономерностей».**

Да, конечно, «можем опоздать», и развёртывание энергоёмких процессов «покорения» природы новейшего образца – например, «Карибского нефтяного извержения» – показывает масштаб и глубину разрушительной мощи «бизнеса»: нефтяное пятно достигло (к 23 июня 2010 г.) 225 тыс. км²; количество нефти, к этому же сроку вылившейся из скважины и по трещинам, превысило 400 тыс. т; в связи с тем, что заложенная скважина вскрыла нефтегазосную структуру уникального давления (по некоторым оценкам более 200 атм.), то в воды залива и биосферу ежесуточно выделяется более 1 млн м³ метана, который «выжигает кислород» в водах залива и в атмосфере; уже начались массовые заморы живых существ (водорослей, рыб и др.) по всей глубине залива в объёме региона разлива; под полное уничтожение попадает более 400 видов

живых существ данной акватории; идёт вымирание многих живых существ в прибрежной части залива; резко изменилась гидрохимия огромных объёмов морских вод.

Здесь уместно в качестве второго примера нефтегазовых взрывов напомнить о выбросе на суше в Казахстане, на месторождении Тенгиз: на ликвидацию активного периода выброса (факел горения достигал 300 м) потребовалось 398 суток, было потеряно 3,4 млн т нефти, выжжено и упущено 1,7 млрд м³ газа (в основном метана и сероводорода), за время горения в районе локализации события выпало более 900 тыс. т сажи и других твёрдых осадков.

Нельзя не упомянуть и о Чернобыльской катастрофе, которая многие годы сдерживала «всемирное развитие атомной энергетики». Следует отметить, что Природа «устраивает» свои противодействия в области «неограниченной выработки энергии для человеческой деятельности». Конечно же, в ряду энергокатастроф стоит и гидроэнергетика, в которой всё чаще возникают сбои. Вспомним 17 августа 2010 года и событие на Саяно-Шушенской ГЭС*.

ПЛАНЕТОФИЗИЧЕСКИЕ ПЕРЕМЕНЫ. СПЕЦИФИКА УПРАВЛЯЕМЫХ РЕАКЦИЙ

Чем ярче и повсеместнее развёртывается процесс пересоздания климата Земли, тем интенсивнее и обширнее вырабатывается и распространяется дезинформация по данной проблеме. Причём загрязнение информационного пространства идёт «с самого верха». Убедительным примером являются рабочие материалы прошедшего Копенгагенского саммита (XV Конференция, 12–20 декабря 2009 г.). Характерно, что в Копенгагене произошла максимальная поляризация интересов богатых и бедных стран, о чём довольно глубоко в своём выступлении поведал президент Венесуэлы Уго Чавес (16.12.2009 г.).

Давно оповещено, что «не хлебом единым, но и словом...», то есть и **информацией питается человек**. Здесь возникает и содержится социальная специфика распределения как продовольственной, так и информационной «корзины». Очевидная неравномерность распределения продовольствия широко известна мировой общественности. Но ещё по более сложным сценариям распространяется неравномерность «информационного довольствия». Причём очевидно, что продовольствие минимизируется для широких масс населения, а **информация о действительном состоянии природной среды** почти лишена «доставки к столу». Но здесь, конечно, проблема не в доставке информации, а в реагировании на неё.

Не верите? Ознакомьтесь детальнее с результатом работы в Копенгагене, где собрались **люди с правом принятия решения**. О скоростном изменении климата, причинах, близких и дальних последствиях, – почти ничего не обсуждалось. Но однозначно было обозначено и распространено о том, что «учёные ни в чём не разобрались». Заверяю читателей, что во многом разобрались и о многом заблаговременно предупреждали. Но

* Всё тот же 2010-й с его тремя весенними катастрофами, охватывающими вершины гигантского на поверхности Земли треугольника: Исландия, Мексиканский залив, Кузбасс. – *Прим. ред.*

политический и экономический отбор научных результатов, в конечном итоге, **приводит к глобальной познавательной катастрофе, которая однозначно приводит и к социальной.** Кстати, социальной катастрофой серьёзно и интенсивно интересуются теоретики Пентагона и специалисты НАСА. Естественно, что эта социальная катастрофа всесторонне дополняется и поддерживается как антропогенными техносферными, так и природными геосферными энергоёмкими скоростными процессами. В этом отношении мы должны признать, что возникший и нарастающий катастрофизм является и повсеместным, и всеобъемлющим, то есть в один перестроечный процесс «сливаются» природные, техногенные и социальные события. Примером такой комплексности служит новейшее сейсмическое событие и нефтегазовые выбросы в связи с добычей в Карибской зоне. Гаити подверглись испытанию на прочность в прямом и переносном смысле, а растущие социальные сложности увеличивают число погибших от уж очень необычного землетрясения, с магнитудой в 7,3 балла. Видимо, это «прицельное» сейсмическое событие могло быть откликом на ураганный сброс пластовых давлений за счёт рекордной добычи углеводородов, особенно нефти и газа в Карибской зоне. Сезон ураганов в данном регионе (первый из них – «Алекс») предельно усложнил попытки заглушить газонефтяное извержение с глубины 1500 м морского дна.

Так, в сценариях достижения максимальных прибылей рождаются модели уничтожения жизненных форм. Но давайте от социальных вопросов перейдём к природным.

КОСМИЧЕСКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПЕРЕСОЗДАНИЯ КЛИМАТА ЗЕМЛИ

Да, действительно, всё более первостепенную значимость приобретают природные общепланетарные процессы, ведь именно они устанавливают направления будущих сценариев эволюции Земли, а значит жизни и обеспечивающих её климатов. Естественно, что именно планетофизическими процессами наша планета вживлена в межпланетное пространство и в солнечно-земные взаимосвязи. Следовательно, вся Солнечная система является ближней космической средой обитания человечества, и эту среду всё более глубоко следует изучать, а не «покорять» воле людей космическое пространство. Ну, а средой обитания для Солнечной системы является межзвёздная среда, то есть галактические ветви со своим звёздным населением. Отметим, что один оборот Солнечной системы – галактический год – длится примерно 200 млн лет. А сезоны галактического года контролируют содержание и направленность эволюционных процессов всей Солнечной системы, да и Земли, в частности. Эти сведения одновременно знакомят читателя с масштабом и содержанием космофизического характера, которые в обыденности не востребованы людьми, но реальны и функционально крайне значительны.

Согласно спутниковым, зондовым, радиоастрономическим исследованиям космофизических процессов, на границе гелиосферы (пространство, заполненное солнечным ветром, далее которого

магнитное поле Солнца уже теряет свою силу – рис.1) обнаружена специфика участка траектории, по которому в настоящее время движется Солнечная система. Особенность в том, что эта межзвёздная среда характеризуется резко возросшей плотностью вещества (атомов, молекул, ионов) и энергии, а, следовательно, и информации. И как обнаружено, в течение дальнейших трёх тысяч лет мы будем пролетать в некоем локальном (местном) межзвёздном облаке (рис.2),

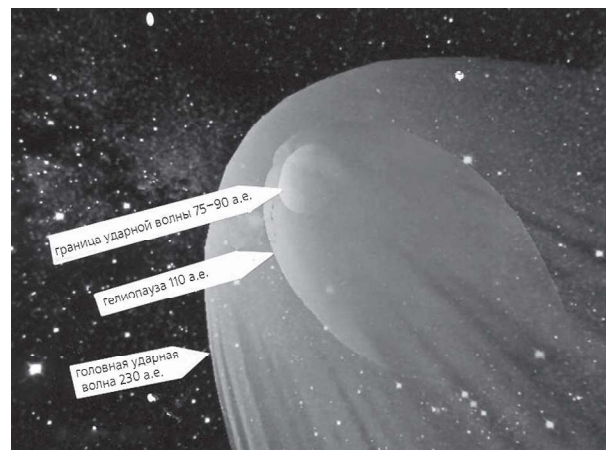


Рис. 1. Гелиосфера и гелиопауза вокруг Солнца

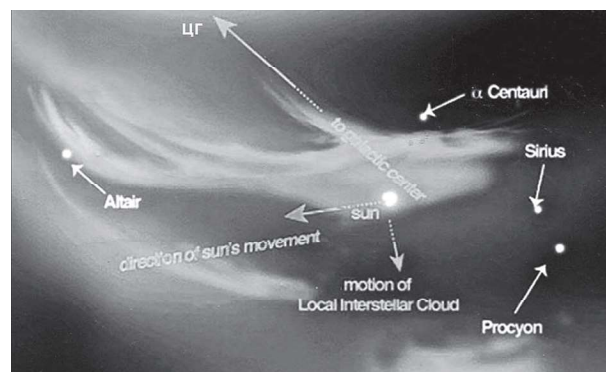


Рис.2. Местное межзвёздное облако в окрестностях Солнца (диаметр области на фото около 10 св. лет) вытекает из ассоциации звёзд Скорпиона–Центавра. Солнце может покинуть его в течение 10 тыс. лет

при этом пронизывая ещё и галактическую экваториальную плоскость. Именно поэтому направленность планетарных и солнечно-планетных процессов всё более отчётливо протекает в сторону возрастания энергоёмкости и разнообразия событий, то есть как раз и **осуществляется процесс пересоздания климатических машин на всех планетах нашей системы.** При этом подчеркнём, что солнечно-системные законы сотворены и обязательны для всех планет, а развивающееся закононепослушание технических систем Земли уже «принуждается к законопослушанию» особой системой целенаправленных процессов – катастроф, всё более «неожиданных и страшных».

Да, это так. И климатические преобразования идут не только на всех планетах, но и на самом Солнце. Например, если бы на Земле шло потепление с интенсивностью потепления на Уране, то у нас среднегодовая температура равнялась бы уже более 120 °С. И никакие это не «страшил-

ки», а информационные и измерительные будни флотилии работающих спутников и зондов. Касательно же процессов «адаптации Солнца» к энергетическим дотациям со стороны межзвёздного облака, то это хорошо просматривается и в задержке известной 11-летней активности Солнца, и в гелиофизических переменах сценария активности 24-го солнечного цикла*. Отсюда начинает усматриваться слабость и несоответствие действительности «стандартной модели Солнца». Наше светило оказалось не «простым ядерным реактором», а чем-то гораздо более серьёзным, особенно в плане его функции для самой жизни на Земле, да и в Солнечной системе в целом. Естественно и то, что новое поколение солнечно-системных процессов сурово экзаменует жизненные проявления и наземную общечеловеческую познавательную способность, которая, как раз к данному моменту и ослабилась непомерными амбициями политико-экономических редакторов. Но и при всём том научная информационная «корзина» хотя и не заполнена, но далеко не пуста. И здесь читатели не должны путать технический прогресс (и обслуживающую её инженерную науку) с естественными отраслями знания, изучающими состояние природы. Поскольку вектор интереса обсуждаемого вопроса нацелен на природные явления, то и в дальнейшем предпочтение будет отдаваться естественности, то есть будут учитываться права и возможности самой среды обитания, самой природы.

Познакомившись с межзвёздной окружающей средой и усмотрев её «законодательный характер для всей Солнечной системы», давайте «приземлимся» на несколько десятков тысяч лет в прошлое и двинемся к настоящему моменту.

Да, глобальное потепление имеет место на нашей Земле, но ведь оно не основной результат развёртывающихся планетофизических преобразований. Кроме того, **основным принципом существования эволюционных процессов в космосе (и на Земле) является их периодизация**. А регистрируемый нами период ускоряющихся энергоёмких процессов плод пересечения (своеобразная интерференция) периодических процессов, как оказывается, не только земных, но и солнечно-системных. Так не просто исчезают и создаются климатические сценарии на больших интервалах времени.

Ну, а далее следует пытаться решить проблему расстановки приоритетов, памятуя, что **раз и навсегда установленного ранжирования природных процессов не существует**, и, как бы сказали экономисты, «критерии ценности крайне неустойчивы». Переходя же к уместной здесь конкретике, постараемся придерживаться некоторой широко распространённой и уже привычной форме общественной тревоги – **потеплению**.

ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРЕПОЛЮСОВКИ МАГНИТНОГО ПОЛЯ ЗЕМЛИ

Да, конечно, есть оно, потепление (и глобальное, и региональное, и локальное), но при этом не следует забывать, что во времени оно проте-

кает крайне неравномерно, а в пространстве – «в состоянии рысканья по планете». «Ураганным» потеплением в последние десятилетия характеризуются полюса Земли. И – очередной парадокс – потепление идёт на ледяных просторах, особенно в Арктике, льды которой интенсивно тают и сокращаются по площади. А вслед за исчезновением льдов резко снизится полярная отражательная способность Земли, значит, вырастет её поглощающая поверхность, что резко увеличит не только уровень Мирового океана, но и потребление энергии от Солнца. Вот некоторый общий эскиз будущего для новой климатической машины через 40–50 лет.

Следует понимать – всё начинается в прошлом. Из ряда работ геофизиков, планетофизиков и гелиофизиков следует: современное быстроразвивающееся потепление стартовало где-то в 1850 году (± 5 лет). Но интригой таких исследований (для указанной даты) явилось **обнаружение и признание начала движения северного геомагнитного полюса со стороны Канады по направлению к нашей Сибири через Ледовитый океан**. И как потепление, так и переполюсовка магнитного поля Земли идёт полным ходом (в частности за 2009 г. магнитный полюс от Канады перемещался более чем на 60 км/год). Подчёркнём: когда магнитное поле Земли «покоится», то смещение полюсов на севере и на юге составляет не более 10 см/год. Начавшейся переполюсовке магнитного поля Земли (когда северный и южный магнитные полюса меняются местами) предшествовали значительные геомагнитные неурядицы – *джерки* (крупные магнитные толчки), которые были выявлены впервые в 1978 году (Courtilot). Скоротечные перемены знаков магнитного поля Земли называются *экскурсами* (кратковременная смена полярности). Ближайший к нам экскурс осуществился около 2,7 тыс. лет назад (Кузнецов, 2008). Фундаментальное магнитное событие – это *инверсия* (переполюсовка) магнитного поля в течении больших интервалов лет (млн лет), открытая в 1906 году (Брюнес).

Необходимо привести ещё некоторые сведения о характеристиках и функциональных свойствах магнитного поля Земли: помимо двух полюсов (магнитного диполя), на нашей планете имеется ещё четыре Мировых магнитных аномалии: в Северном полушарии – Канадская и Восточно-Сибирская (на водоразделе низовий рек Енисея и Лены); в Южном полушарии – Приантарктическая и Бразильская. Причём Бразильская аномалия является «отрицательной», то есть имеет напряжённость поля почти в 2,5 раза меньше, чем «положительные» три вышеперечисленные (напряжённость положительных аномалий составляет около 60 тыс. нТл, а Бразильской – 23 тыс. нТл).

Отметим также, что **все изученные палеоинверсии (геомагнитные переполюсовки) всегда сопровождалась резким потеплением** и довольно жёсткими процессами пересоздания климатической машины, что, в свою очередь, оказывало значительные воздействия на биосферу Земли.

А теперь снова вернёмся в социальную среду

* См. статью А.И. и В.А.Хлыстовых на с.55. – Прим. ред.

функционирования информации и дезинформации. Сделаем ряд замечаний по поводу «парниковых газов», особенно двуокиси углерода (CO_2). Дезинформация состоит в том, что потепление связывают с увеличением CO_2 , которое действительно возрастает, но является следствием потепления, а не его причиной. А информация состоит в том, что функциональная роль парниковых газов, особенно метана (CH_4), нарастает (Дмитриев, 2009; Шахова и др., 2009). И конкретный темп таяния льдов Арктики всё более интенсивно зависит от скорости и объёма перехода газогидратов из твёрдой фазы в газовую. Ещё в начале 80-х годов прошедшего века в институте геологии и геофизики Сибирского отделения АН были оценены объёмы твёрдых газогидратов и их газовая продуктивность (Трофимук и др., 1983). Оказалось, что Сибирский шельф содержит около 10^{15} м³ газогидрата, а каждый кубический метр газогидрата производит около 150 м³ газовой фазы метана. Более того, ещё в начале 1991 года в одной из работ того же института (Дмитриев и др., 1991) было заявлено о «метановой атаке на климат Земли». На основе анализа отдельных взрывов газогидрата на острове Беннета предполагался запуск «теплового динамо: больше метана – теплее – больше метана – теплее...». Что, собственно, уже и происходит, именно: более чем в 30 раз вырос темп таяния льдов Арктики; ускоренно деградирует «пропитанная» метаном вечная мерзлота Сибирского Заполярья; ускоренно тают ледовые линзы, погребённые грунтовыми толщами; растёт метанизация арктической атмосферы за счёт учащающихся взрывов газогидратных панцирей; растёт гашение озона (O_3) в приполярных областях Арктики и Антарктики (озоновые дыры).

Метан системой своих газовых химических реакций в огромном количестве наращивает объём CO_2 и воды согласно формулам: $3\text{CH}_4 + 4\text{O}_3 = 3\text{CO}_2 + 6\text{H}_2\text{O}$; $\text{CH}_4 + 2\text{O}_2 = \text{CO}_2 + 2\text{H}_2\text{O}$.

И далее, что очень важно – по оценкам Щадова и Ткаченко (2004), – прирост весовых количеств двуокиси углерода и воды за счёт газообразного метана осуществляется в таких размерах: реагирование 1 кг CH_4 с молекулярным кислородом приводит к порождению 2,7 кг CO_2 и 2,3 кг H_2O . Тогда, например, 1 млрд кг CH_4 сгенерирует 2,7 млрд кг CO_2 и 2,3 млрд кг H_2O , что вполне достаточно для региональных (и тем более локальных) модификаций теплового режима в сторону потепления.

Перечисленные климатические будни Сибирских просторов, как полигона развёртывающегося потепления, усложняют (естественно, и удорожают) нефтегазодобычу. Поэтому всё более рискоёмким становится процесс транспортировки углеводородов к внутренним и внешним потребителям. На эту специфику сибирских нефтегазовых ресурсов серьёзное внимание обращают аналитики Пентагона, а в последнее время и крупные мировые нефтяные компании. Пока идут политэкономические выяснения отношений, геополитическое сообщество уже перекраивает карты ресурсоприродных рисков (в режиме конкретных картирований, расчётов и оценки перспектив). Специалистов данного профиля менее всего интересуют математические модели, а «только практические геоло-

гические риски и ресурсы». И стратегия этой конкретики решительно и властно изложена в докладе Д.Чейни (*Эндааль У. Столетие войны*. СПб., 2008. С.384):

«Нефть уникальна в этом в силу своей стратегической природы. Мы говорим не про мыльный порошок или одежду для отдыха. Энергия является основой мировой экономики. И Война в Заливе была отражением этой реальности. Степень вовлечённости правительств также делает нефть уникальным товаром. Это верно как для подавляющего контроля над нефтяными ресурсами со стороны нефтяных национальных компаний и правительств, так и для потребляющих стран, где нефтяные продукты подвергаются тяжёлому налогообложению и регулированию».

На нашем уровне рассмотрения поставленной проблемы геополитические споры о «правильных моделях и десятиях долях градуса потепления, споры о миллиметрах подъёма уровня Мирового океана» являются ярким примером высоко сконцентрированной дезинформации для запутывания и сокрытия данных о действительном состоянии в природе.

СОЦИАЛЬНОЕ РЕАГИРОВАНИЕ И ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ БУДУЩЕЕ ПЛАНЕТОФИЗИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Приоткрывать «покрова будущего» – это занятие не из лёгких и весьма ответственное. Дело в том, что в прогнозах и предсказаниях всегда содержится элемент планирования, то есть происходит проекция воли информационного оператора на грядущие события. Иногда жёсткое планирование будущего (особенно в одеждах «древних пророчеств») захватывает информационное пространство потенциальных прогнозистов на целые века (например, система Нострадамуса). Поэтому, пытаясь что-то усмотреть в грядущем (более или менее объективно), мы, по возможности, будем опираться на информацию о состоянии не столько социума, сколько о состоянии среды обитания, то есть совокупности развивающихся планетофизических процессов, куда входят и жизненные. При этом основные повреждающие воздействия на видовое разнообразие живых существ оказывает неумная и разрушительная деятельность энергетически обеспеченного человечества. Характерным примером массовой атаки на жизненные закономерности производится со стороны генной инженерии. Местом приложения повреждающих воздействий на организм выбран генетический код, а результат проявился в огромном распространении генетически модифицированных организмов (ГМО). О глобальном значении внедрения ГМО в биосферу Земли сказано так (*Эндааль У. Семена разрушения*. СПб., 2009. С.13):

«Их цель – не меньше, чем безусловный контроль над будущей жизнью на нашей планете, власть, о которой даже не мечтали диктаторы и деспоты прошлых веков. Оставаясь в тени, нынешняя стоящая за проектом ГМО группа уже через 10–20 лет достигнет тотального господства в сфере продовольственного производства планеты».

Таким образом, развернувшееся ещё в начале XX века «управление качеством человечества» через кризисы и войны, в XXI веке вылилось в процесс глобального повреждения генетических кодов видового разнообразия живых существ Земли (включая и человека).

Если сузить информационное пространство до анализа результатов, уже полученных нашей текущей технической цивилизацией, и проецировать её методы, цели и средства деятельности на будущее, то получим нежелательный, но крайне надёжный вывод. Как уже достаточно давно выявлено (Дмитриев, 1988), **скрытая цель технического прогресса содержится в непримиримой борьбе с жизненным процессом на Земле.** Неконтролируемое и поощряемое течение техногенных процессов уже приводит нашу цивилизацию к самоликвидации. Но природная и эволюционная задача Жизни не исчерпывается только задачами технологических процессов. **Упорство жизненных процессов может по скрытым контурам эволюционного процесса вызвать новое поколение процессов, губительных для техногенеза.**

НЕИЗБЕЖНОСТЬ ГРЯДУЩИХ КОМПЛЕКСНЫХ КАТАСТРОФ

Естественно, что предполагаемое будущее и генерация новой климатической машины (и биосферного разнообразия) зависит от планетарных характеристик, то есть от состояний геолого-геофизической среды и антропогенной активности. Именно в глубинах геолого-геофизической среды возникают и закрепляются климатостабилизирующие факторы нового поколения процессов.

Обратимся к уже приведённым сведениям – к характеристикам крупных геомагнитных периодических процессов. При этом напомним читателям, что газо-плазменные оболочки Земли (магнитосфера, ионосфера, атмосфера) представляют собой «орган» взаимосвязи геосфер с окружающей космической средой. Эта общепланетарная вещественно-энергетическая «муфта сцепления» как раз и поставляет внешние (космические) сигналы глубинам нашей планеты о постоянно меняющейся космической погоде (термин удачный и достаточно распространённый). **Именно к этим (внешним по отношению к Земле) сигналам и происходит адаптация геосфер,** которая непрерывно порождает растущее разнообразие новых процессов, их сочетаний и погодных структур. Дело в том, что устоявшееся классическое понимание и формулировки климата пришли в непригодность (имеется в виду их практическое значение) в связи с состоянием и меняющимся качеством окружающей среды. Об этом ещё в середине 80-х годов прошлого столетия объявил академик К.Я. Кондратьев: «Наступает климатический хаос...». Он оказался прав, а на переломе тысячелетий уже упоминавшиеся климатоаналитики Пентагона ввели и распространили понятия «**жёсткого сценария изменения климата и погодных структур**».

Здесь снова возникает очередной парадокс – природа генерирует новые ряды процессов и их **конкретных исходов,** а социоуправляемая

наука (поощряемая политэкономическими системами) спорит с действительной реальностью климатического пересоздания. Отрицаются и не принимаются во внимание ряды новых данных, поскольку, как говорится, «наши модели не соответствуют вашим данным», хотя эти данные, в первую очередь «ихние», а именно – климатологические. Именно новые данные о состоянии погодных структур сейчас модифицируют теоретическую климатологию. Ближайший пример: ни из какой математической расчётной модели не следует лавинная волна таяния льдов и деградация мерзлоты, происходящая прямо сейчас, в том числе и по нашему Сибирскому арктическому побережью (Шахова и др., 2009). Идеологическая и практическая инерциальность программ «покорения природы» уже отдаёт издевательством над реальностью и над самим жизненным процессом. И в этом отношении весьма показательным является высказывание современного философа А.Дугина («Грядёт век мегакатастроф»): **«Катастрофа – это вещь духовная. Она интеллектуальная, это не просто слепая сила природы, это какой-то знак, это какое-то деяние, которое на самом деле в значительной степени связано с нашими деяниями».**

Как философ-мистик А.Дугин поставил диагноз, но для лечения этого недостаточно. В целях поиска методов лечения необходимо принять во внимание для организации действий ту информацию, которую с огромным трудом и риском добывают естественники – биологи, географы, геологи и другие. Ну а претензии, формулируемые в системах политэкономических структур о том, что «учёные ничего не понимают и только сидят на конференциях», являются одним из серьёзнейших механизмов по созданию информационного управляемого хаоса и социального механизма по переносу вины. Всё передано во владения техническим процессам, с помощью которых создана мировая патовая обстановка. Отсюда возникает жёсткий вопрос о самом состоянии биосферы в целом и о том, **с каким потеплением мировая общественность подвигается на борьбу?** Ведь все разновидности и скорости температурных неравновесий являются следствиями и планетофизических преобразований, в том числе и во всей Солнечной системе. Именно поэтому на Земле ежедневно неожиданно возникают новые события, для которых трудно даже подобрать название. Самое интересное, что с точки зрения профессионального климатического рассмотрения проблемы крупный изъян содержится в самой методологии исследований. Дело в том, что **до настоящего времени не производится учёт очевидных измеряемых и вычисляемых климатических перемен и на других планетах.** Нарастает также скоростное и энергоёмкое, крупномасштабное и разнообразное преобразование всех геосфер и их взаимодействие. Ведь уже хорошо прижившийся термин *космическая погода* всё ещё полуроботает в том смысле, что профессионалы никак не решаются признать, что **с ускорением развивается система климатических (космофизических) перемен во всей Солнечной системе.** И от того, что профессионалы не могут (или не хотят) учесть этот факт, человечеству легче не будет. В живом теле Сол-

нечной системы никакого отдельно взятого набора природных законов для нашей Земли нет. И никто не снимал с нашей планеты выполнение своих планетофизических функций в семье других планет. А техногенное неподчинение планетофизическим законам на Земле уже приводится к законопослушанию особыми мерами. А может эти **особые меры осуществляются на Земле впервые?** Тогда, что будут означать в действительности наши прогнозы, догадаться не трудно. Но необходимо подчеркнуть, что наиболее острые и губительные катастрофы происходят не без участия техносферных процессов и «экономических успехов».

ПРЯМЫЕ ПРИЗНАКИ ГЕОМАГНИТНОЙ ПЕРЕПОЛЮСОВКИ

И всё же в природе тоже царит система приоритетов. Давайте немного сосредоточимся на одном из них – переполюсовке геомагнитного поля. Этот процесс (неоднократно возникавший на Земле) обрывает новыми событиями, а именно событиями нового поколения на данный исторический период человеческой жизни и активности.

Итак, два полюса магнитного поля на магнитной оси (не путать с осью вращения Земли) и представляют собой геомагнитный диполь. Напряжённость поля на его концах в целом то равновеликая. Но дело в том, что противоположные полюса диполя неравномерно, но с ускорением, движутся навстречу друг другу. Магнитная ось Земли сейчас как бы «свёртывается в кольцо», оттого сближающиеся полюса теряют свою напряжённость (идёт деполяризация). Отсюда и возникает «очередная фишка опасности». Геомагнитное поле ослабляет свою магнитную защиту, а накопившийся радиационный материал (например, в ионосфере и в прилежащем космосе) уже начинает всё чаще «высыпаться» в приземную атмосферу. Живой тому пример: отрицательная Бразильская аномалия успешно способствует высыпанию радиационного материала в нижнюю атмосферу. При этом на восточном побережье Бразилии иногда неделями регистрируется повышение радиационного фона в 80–90 раз. Поэтому, пусть вас не удивляют сведения о повышении общепланетной грозовой активности. При этом отмечается значительное возрастание мощности молниевых разрядов, которые повреждают крупные системы электропроизводства и электропередач, а также наращивается число крупных грозопожаров. Естественно, что по количеству и энергоёмкости гроз на первое место выходят регионы с повышенной сетью разломов и зон вертикальных межгеосферных энергоперетоков: область сочленения Австралии с югом Индокитая, грозовые очаги Африки и Мадагаскара, Карибская зона и бурно развивающиеся очаги гроз в Южной Америке (особенно восточное «радиационное» побережье Бразилии). При этом начали учащаться регистрации новых грозовых и предгрозовых состояний (Япония, о-в Хонсю, 08.09.2008 г.), когда с низко локализованного облака (90 м над поверхностью) были зарегистрированы уникальные и длительные (до 1,5 мин) потоки жёсткого рентгеновского

излучения и гамма-импульсы космических энергий (до 20 Мэв). Гамма-импульсы регистрировались и грозометрическими станциями в горах Тянь-Шаня, в Африке и других местах. Особенно необычные грозы отмечаются в Бразилии и на Мадагаскаре.

Более того, по мере снижения напряжённости геомагнитного диполя будет расти и атмосферная роль галактических космических лучей. Их усиления приведут к интенсивному разрушению стратосферного аэрозоля, что, в конечном итоге, повысит температуру приземного воздуха (Valet et set., 1993). Характерно также, что распределение естественной радиоактивности в приземной атмосфере станет крайне неравномерным и по некоторым расчётам максимальная радиоактивность в приземной атмосфере (в сотни раз) ожидается в Африке (Кузнецов, 2008). Особенно важным игроком в контроле вариаций глобальной земной температуры на этапах коренных климатических преобразований играет запылённость атмосферы. И, согласно палеотемпературным измерениям, **наиболее запылённым состояниям атмосферы соответствуют наиболее холодные, ледниковые периоды состояния Земли.** А все последующие исследования показали, что **наиболее прозрачной атмосфере нашей планеты отвечают наиболее тёплые периоды.** Сейчас совокупность природных климатообразующих процессов движется в сторону повышения прозрачности, хотя большой скачок вулканической активности может изменить обстановку в сторону похолодания. В представленной читателю последовательности сообщений косвенно содержится рекомендация к подготовке сознания и способов жизни в широком спектре острых погодных и геолого-геофизических перемен. Точность же научных предсказаний, в основном, нарушается суммарной человеческой деятельностью. Эта сумма складывается из техногенных и психологических факторов. Дополнительно следует учитывать быстро нарастающую энергоёмкость и неустойчивость всей совокупности природных процессов.

Климатообразующие процессы, конечно, структурированы, и в общем виде это можно представить следующим образом:

- зарождаются новые климатообразующие центры; Западно-Тихоокеанский (прибрежные зоны Японии, Китая) характеризуется как «отепляющий центр»; Северо-Атлантический (между Скандинавией и Гренландией) – как «охлаждающий»;

- и это похоже на правду, поскольку существует «Сибирский овал» максимального потепления в Северном полушарии, а рекорды холода и снежных бурянов фиксируются в Европе, США, Канаде;

- исчезновение льдов Арктики (где-то к 2030–35 гг.) приведёт к дополнительному приёму солнечной энергии, что изменит общепланетарную схему циклоны–антициклоны и динамику влагооборота (что, собственно, уже и начинает наблюдаться) и ветровых напоров;

- ожидается дальнейшая модификация плазменно-атмосферных процессов в виде учащения и географического распространения новых

видов грозовых процессов, генерации рентгеновских излучений и гамма-излучений в приземной атмосфере во время прохождения гроз;

– далеко не нулевая вероятность возникновения новых катастрофических гибридных процессов в зонах вертикального энергоперетока, характерных для районов сгущения разломной сети в земной коре и для районов размещения технических крупномасштабных энергетических систем (по выработке и энергопередаче).

«ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У ЧЕЛОВЕЧЕСТВА?»

Пытаясь рассмотреть сценарии дальнейшего развития нашей планеты, отметим, что, конечно же, они тесно сопряжены с общими перспективами развития всей Солнечной системы. Идея планетного развития на отдельно взятой Земле – это более, чем сумасшедшая идея. А сценарий «единственности человека во Вселенной» доразвивался до самоликвидации этого человека. Самоподрыв изоляционизма нашей цивилизации идёт повсеместно и нарастающими темпами. В социопространстве это однозначно проявляется пульсациями финансово-сейсмике, а отсюда – разнообразнейшими войнами. В природе проявляется новая фаза её творчества (повышение масштабов, разнообразия и энергоёмкости катастроф) и «демонстрация силы» на правовом поле (усиливающееся «вмешательство» в руководство жизненными процессами – экспертиза видового разнообразия в составе нашей биосферы). Опуская характеристики солнечносистемных перспектив, коснёмся имеющихся земных техногенных прогрессов и природных систем и их состояний. Гибридизация причин и энергий при развёртывании нового поколения катастроф (как подчёркивает философ А.Дугин в вышеприведённой цитате) происходит с обязательным участием человечества, оказавшегося в непреклонной борьбе с природой (порабощение её) на стороне скрытых причин возникновения техногенеза.

Естественно, что параллельного переноса имеющихся сценариев из настоящего в будущее не будет. Когда природа что-то пересоздаёт, она не балуется фиктивными переменными (чем чаще всего занимаются люди), а меняет базовые характеристики среды обитания, вплоть до изменения физических качеств пространства. Ну да, а где доказательства? В свою очередь спрошу: «А где опровержения?» Если честно, то люди своё могущество построили на узком наборе характеристик и законов природы. Ведь Неизвестного гораздо больше, чем Известного. Человек может почувствовать счастье от своей ограниченности и набора необоснованных амбиций, но природе-то это зачем? Она живёт и эволюционирует **в своих беспредельных программах**. Свобода воли, как творческий дар Вселенской Жизни, является действительностью, строгой и однозначной. **И человечеству нет запрета на вычёркивание себя из Книги Жизни**. Но в принятии этого решения наметилось серьёзное разночтение в виде возникновения двух полюсов человеческих сознаний – отсюда «жизнеутверждающие» и «жизнеотрицающие» человеческие сообще-

ства. И этот социодиполь активен, решителен и от результата его взаимодействия зависит ответ на вопрос: «Есть ли будущее у человечества?» Например, Фидель Кастро убеждён в том, что видовое вымирание на Земле грозит в основном человечеству. Отсюда ответ на вопрос о его будущем, которое будет иметь смысл в зависимости от выработки общих для всех видов жизни программ эволюции.

Безукоризненным глашатаем жизнеотрицателей является Генри Киссинджер: **«Контролируя нефть, вы контролируете государства. Контролируя продовольствие, вы контролируете население»**. В настоящее время решается (увы, не без успеха) задача контроля глобального генетического кода, откликом на что станет глобальный и тотальный генетический дефолт (Казначеев, 2008). И в случае реализации такого сценария будущее человечества окажется запрещённым, человеческий вид подвергнется самоликвидации – видовой суицид.

НЕОБХОДИМОСТЬ ВО ВНЕШНЕЙ (КОСМИЧЕСКОЙ) ПОМОЩИ

Реализация жизнеутверждающего сценария будет осуществляться с Внешней помощью, которая со времени 1870 года идёт по нарастающей. Имеется в виду огромная идеологическая (эмоциональная и ментальная) помощь со стороны Гималайского Института Махатм (см.: «Письма Махатм», «Тайная Доктрина», Учение Живой Этики). В основе развития будущей программы жизни человечества Махатмами заложены три фундаментальные опоры:

- репродуктивное, познавательное и управленческое равновесие женского и мужского начал;
- признание и исследование Тонкого Мира на базе изучения и применения психической энергии;
- организация межмировых связей и взаимодействий с цивилизациями жизнепроявлений на Венере и Юпитере.

В этом случае человечество будет вовлечено в качестве соисполнителей в решение обостряющихся задач эволюции, стоящих перед всей Солнечной системой. Межпланетная творческая солидарность Полей Разума (в терминах В.П.Казначеева) и интеграция инносознаний и инотехнологий позволит решить уникальные задачи прохождения гелиосферой галактической экваториальной области. Следует подчеркнуть, что начавшееся развитие эфирифизики способствует выходу людей на задачи нового поколения – задачи понимания глубинных свойств локального пространства как особых пространственных отдельностей (эфиродоменов) с огромными концентрациями жизненного проявления (в единстве вещества, энергии и информации). Носителем и вмещателем этого единства является разносортный эфир как всеобщий наполнитель реального пространства абсолютной природы. Естественно, что возрастание концентрации и сортности эфира, в связи с переходом в пространство с новым физическим качеством, приводит, соответственно, ко всё большему натиску со стороны новых природных процессов.

Конкретно эти процессы выражаются в ломке крупномасштабной стабильности планетофизических состояний прошедшего времени и в закладывании крупномасштабных событий будущего, согласованных с направлением развития процессов во всей Солнечной системе. Именно эта «перезагрузка» спектров состояний и процессов, как геолого-геофизического, так и биосферного содержания, обозначает собой переходный период, или Время Перемен – в традициях китайского менталитета. Понимание этого факта и применение (или неприменение) скрытых в нём эволюционных возможностей определяет стратегическое «взвешивание» человечества на его эволюционную пригодность и участие в решении задач в масштабе всей Солнечной системы.

Конечно, люди техногенными процессами уже значительно вмешиваются в космофизику гелиосферы (зонды, спутники и огромные потоки электромагнитных излучений, превосходящих спокойное Солнце в радиодиапазоне). Но техноферное «покорение космоса» осуществляется в рамках изоляционистской идеологии, согласно которой «нет цивилизаций, кроме человеческой». Именно в этом направлении подготавливается массовое сознание людей Земли и таким образом закладывается причина для «межзвёздных» войн. А «инопланетяне» (как потенциальные представители индосознаний и ионофизиологий) представляются в качестве «космических агрессоров», которых следует непрерывно и повсеместно побеждать. То есть межчеловеческая вражда постепенно переводится в масштаб межцивилизационных столкновений. Готовность дать отпор и победить возвращается хронически и однообразно (особенно старается Институт кинематографии), но готовность проявить космическую политкорректность и толерантность никакими средствами не пропагандируется. Следовательно, экстремальное властолюбие правящей элиты Земли выводит планету и всё живое на ней под неизвестные средства самозащиты иноцивилизаций на других планетах Солнечной системы. Создавая психологическая обстановка возвращается и усиливается состоянием глобального социума Земли. И это возникает в условиях исторически сложившейся борьбы за власть над людьми и природой. В многоликкой системе покорения и управления человеческой воли к настоящему времени сформировалась суммарная социальная модель доминирования в режиме однополярного мира. И в этом отношении, как пишет Р.Эшперсон (Невидимая рука. СПб., 1996. С.81), «деньги становятся **Основным Благам. Они используются для приобретения Потребительских Благ (равно как и других Основных Благ). Деньги также становятся средством уклонения от труда. Деньги могут работать за своего владельца: “Когда деньги ставили на работу (в рост. – А.Д.), они работали двадцать четыре часа в сутки, семь дней в неделю, триста шестьдесят пять дней в году и без выходных”**».

Именно деньговладельцы на протяжении многих сотен лет организовали такую систему власти, которая двумя основными параметрами воздействия на планету и жизненные процессы на ней поставили человечество перед разразив-

шейся катастрофой. Детальная характеристика этих параметров (техногенная выработка и применение её в повседневности и производство продуктов питания) весьма глубоко изложена в работах У.Ф.Энгдала (2008, 2009, 2010). Здесь, конечно, возникает законный вопрос о том, кто зарождал и «крышевал» этот жизнеотрицающий и губительный для нашей планеты сценарий? И, как отмечает Энгдал (Полный спектр доминирования, СПб., 2010. С.12): «**Это не обычная книга по военной политике (решение задач с «позиции силы». – А.Д.), скорее, это геополитический анализ влиятельной элиты, которая в течение “холодной” войны вышла из-под контроля и теперь угрожает не только фундаментальным основам демократии, но и всей жизни на планете, наращивая риск ядерной войны по небрежности**» (скорее, по глубокой продуманности своих перспектив. – А.Д.).

Следует подчеркнуть, что интенсивно идущее прояснение в отношении поднятой совокупности проблем отчётливо показывает: момент истины близок, и многие «беглецы от правды» находятся уже под солнечно-системным следствием. Собственно, это грядущее событие по укрощению «властолюбия землян» уже развёртывается – изменяются физические качества среды нашего обитания. Несостоявшийся «стол переговоров» плавно перешёл в «поле противодействий». И, конечно, не все цивилизации достигают и обозначают вершинной своих успехов строительство площадок для гольфа, прогулочных яхт, подводных ракетоносителей, ядерных арсеналов, технологий разрушения генетических кодов и т.д.

Всё высказанное нацелено на то, чтобы оповестить читателей о климате общечеловеческого сознания в период, действительно, Великих Перемен. Важно понять, что текущее десятилетие (и грядущие) всё больше обозначает разрушение земной изоляции и идеи рая на отдельно взятой планете. Сообщество различных цивилизаций Солнечной системы устремляется в творческое эволюционное Будущее (Дмитриев А.Н. О переполусовке магнитного поля Земли. Казначеевские чтения 3. Новосибирск, 2010). В данном случае уместно снова подчеркнуть основополагающую роль социальности в организации жизненных потоков на Земле. И, как высказываются Б.М.Ханжин и др. (Философия природного естества. 2008. С.62), «вообще социальность имманентна (внутренне присуща) самой жизни. Социальность присуща не только насекомым, но и млекопитающим. Социальность и у бактерий, и у зелёных водорослей. Социальность – это способ организации жизни, как пространство и время – способ существования материи».

Рассматривая стратегическое будущее человечества, необходимо учесть не принятый во внимание людьми труд – «Письма Махатм» (М.: Амрита-Русь, 2003; письмо Махатмы Морию № 36, с.149): «**Мир заволок облаками свет истинного знания, а эгоизм не позволит его восстановления, ибо он исключает и не хочет познать полного братства всех тех, кто родился под одним и тем же нерушимым законом природы**».

г. Новосибирск