

КОСМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ПЛАНЕТОФИЗИЧЕСКИХ, БИОСФЕРНЫХ И КЛИМАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ НА ЗЕМЛЕ И ДРУГИХ ПЛАНЕТАХ

д. г.-м.н. Дмитриев А.Н., г. Новосибирск

Вводные замечания

Зашкаливание удовлетворения растущих человеческих потребностей уже «замечено» не только Природой земных процессов и состояний, но эволюционным трендом всей Солнечной системы. Естественно, что реагирование Природы в космофизическом масштабе идет с нарастанием и разнообразия и энергоемкости процессов релаксации. То есть сценарии и средства приведения «в чувство» человечества (в прямом и переносном смысле) генерируют новые покорения планетофизических и космофизических процессов. Поэтому не следует удивляться сообщениям – «впервые за время наблюдения...», а принимать за норму обновляющейся реальности нашей среды обитания. Также естественно, что новое поколение природных процессов согласовано с глобальной программой эволюции Солнечной системы, о чем человечество оповещалось по новому информационному каналу: «Письма Махатм», «Тайная Доктрина» (Е.Блаватская), Агни-Йога (Е.Рерих).

Легко догадаться, что информационный канал и поступающая по нему информация лидерами современной цивилизации «был замечен» весьма специфически. Эта специфика состояла в реанимации человеческого сценария развития вне любых альтернатив, т.е. «мы наш, мы новый мир построим» воплощен в современное состояние – удовлетворения растущих потребностей на законодательстве самого человечества, без всякой коррекции на возможные альтернативы, исходящие из космических просторов и других форм жизни и цивилизации.

Да, язык Природы тоже специфичен и безальтернативен к безальтернативно настроенной технической цивилизации, на что еще в 2001 году указал И. Пригожин (От существующего к возникающему: Время и сложность физических наук. Москва: Наука, 1985. – С.311):

«Сколько бы отрывочно не говорила природа... высказавшись однажды, она не берет своих слов назад: природа никогда не врет».

К большому конфузу нашей фазы цивилизации ложь, упорная и многомерная положена в основу точек сборки всех программ антропогенной активности. Особенно трагические последствия действия этих программ уже проявляются во взаимодействии с Природой. Потребительская амбизиозность людей, оформленная и закреплённая исторической реальностью человечества, бросила вызов закономерностям Солнечной системы. Именно поэтому не лгущая Природа своим языком и средствами утверждает свое право на Бытие

и Творчество. По планете Земля идет новая проповедь о будущем совершенствовании жизненных форм, о новом живом Этическом климате – для человечества.

Получилось так, что исторически управляющая человечеством система на нашей планете на данное время была запрограммирована для строительства Техносферы. Естественно, что природные системы, теснимые техногенными системами «терпели, сколько смогли», а властная интеллектуальная элита Земли в энергетическом монологе своих мыслей и действий отвергла «унизительный диалог с Природой и мрачным язычеством». Неясного генезиса свет «воссиял» в великих техносферных решениях человечества. А сейчас он мигает и гаснет и в самих элитных свершениях (даже в множасьихся поколениях вооружения и в «спасительных финансовых храмах»). Это все потому, что на игровой сцене эволюции человечества Земли все отчетливее заявляют о себе «природные игроки», которые меняют основы закономерности физического трехмерного мира. Отсюда легко догадаться, что могущество, достигнутое на основе существовавших физических законов уже рухнет (в природных и социальных средах), теснимое новым творчеством Природы. Это Она рождает новые и отменяет законы уходящих в прошлое формопроявленных миров. Борьба человеческих и природных законов обострилась до «последнего и решительного боя».

Природы (в космофизических масштабах) делает свои ходы в ключе пересоздания и среды обитания и, естественно, разнообразия живущих форм в создаваемой Ею «новой среде обитания». И в этом отношении весьма важно обратиться к соображениям Балицкого (Вестник РАН, 2008, том.8, стр.718):

«При агрегировании индивидуальных стратегий возникает мегатенденция по преобразованию общества и его изменению в ту или другую сторону в зависимости от того, представителей каких контуров в нем больше...

В контексте сказанного прослеживается чрезвычайно интересный аспект. Дело в том, что все развитые религиозные доктрины в качестве основной цели ставят достижение божественного состояния сознания человека, при котором ему открываются новые формы информационного взаимодействия с окружающим миром. Такая цель соответствует восьмому, самому высокому ментальному контуру и задает самый мощный и правильный вектор развития личности». (Подчеркнуто А.Д.).

Как социально ориентированный философ, Е.В.Балицкий хорошо вскрыл и вершины ментальной амбициозности (можно сказать на границе с гоминидностью) и религиозной технологии по подсоединению каждого «к божественному состоянию сознания» (включая и тех, а их большинство, кто не справляется с человеческим состоянием сознания). При этом, как в «ментальных контурах, так и в цивилизованных волнах» нет и наме-

ка на роль и право «среды обитания». То есть, Природа (без упоминания о ней) косвенно присутствует лишь в ментальном аспекте программирования общества, да в витальных ресурсах необходимых и применяемых для эволюции скоропреходящих социальных систем. Вот и все реальные управляющие ценности в нашей среде обитания на Земле.

Но дело с Природой становится совершенно трагическим в религиозных идеологических постановлениях и технологиях «спасения душ человеческих», то есть подсоединению человека (любого) к энерго- и информоемкости и мощности Божественного Сознания. Но ведь и Христос отмечал, что «не о всех молю, но о тех, которых Ты дал мне». Вот «для всех» и устроен земной полигон тренировки человеческих сознаний многочисленными жизнями каждой индивидуальности. Здесь и возникает вопрос к спасителям, а стоит ли разрушать Землю и превращать ее биосферу в фабрику страдания для огромного количества чувствующих существ? А где же священническое милосердие и Божественная Любовь? И почему жизнепредательство возведено в ранг доблести?

Идеи и технологии «покаяния» становятся все более агрессивными и содержательно высокоэнтропийными. Совершенно невозможно понять, что имеется в виду в каждом призыве «покайтесь», кроме, конечно, политической нацеленности всех призывов подобного рода. Но пока длятся и нарастают словесные бои, длится и нарастает разгром планетофизических закономерностей Земли, нарастает количество страдания всех живых форм. Вместе с тем, что это так, следует дальше из Агни-Йоги, Махатмы сочли необходимым указать на то, что «нам не нужно ваше страдание, а нужно прохождение в эволюцию».

О масштабах растущих потребностей

Несмотря на то, что избыточная разрушительная амбициозность человечества питается энергией роста потребностей и, крайне рискованная физика и метафизика этого роста вопиюще не исследована. Да собственно и сама «потребность» изучена весьма поверхностно, даже (или тем более) в поляризованных генерациях потребности в диполе «бомж–миллиардер». Естественно также предположение о том, что потребительские мега-тенденции, а следовательно и мегаамбиции, формируются в пространстве строгих, и по существу, секретных процессов агрегации миллиардеров («миллиардеры всех стран – объединяйтесь»). Надо также полагать, что на данном уровне потребления нравственно-этический корректор никакого отношения не имеет к установлению пределов потребления (следовательно и проимзводству амбиций) сверху.

В этом отношении мегапотребители устремляются к «Божественному параметру состояния» – Всомогуществу, отсюда и вытекает глубокая солидарность в мыслях и поступках религиозных и финансовых элит. И, конечно, подсоединение к Богу на уровне со-

трудничества и конкуренции в творческом аспекте (создание своего мира техносферы) оправдывает, как представляется элитам, любые формы и нормы человеческой потребительской корзины. Посмотрим на числовые оценки (Акимова, Хаскин, 2006).

Таблица 1

Рост техносферы и потери биосферы

№ № п\п	Показатель	1900 год	2000 год	Рост (в разы)
1.	Валовый Мировой продукт (в млрд. долл.)	60,0	30000,0	500,0
2.	Энергетическое потребление (в ТВт)	1,0	140,	14,0
3.	Численность людей (в млрд. чел.)	1,6	6,1	3,83
4.	Ресурсная добыча (в Гт/год)	0,6	125	208,34
5.	Потребление пресной воды (в км ³ /год)	360,0	5000,0	13,91
6.	Интенсивность убывания лесов (в млн. км ²)	46,5	38,7	0,83
7.	Потребление биоты (в %)	1,0	12,0	12,0
8.	Опустынивание земель (в млн. км ²)	28,0	36,0	1,29
9	Деградация земель (в млн. га)	140,0	1900,0	13,61
10.	Площадь техносферной поверхности (в млн. м ²)	13,0	3,80	2,92
11.	Гибель людей (в %)	0,5	2,5	5,0

Касаясь «отвязавшихся» потребностей человека, можно ознакомить читателя со следующими новыми данными (Экология и Жизнь, 2/2008, с.31):

– за 20 последних лет население выросло на 34%; при этом для каждого человека, по нормам текущих лет, требуется на 33% больше ресурсов, чем «может дать Земля» (имеется в виду среднее, а не американское потребление ресурсов);

– в настоящее время считается, что: 30% земноводных видов, 23% млекопитающих, 12% птиц находятся под возрастающей угрозой вымирания;

– за последние 20 лет количество пресноводных рыб убыло на 50%(!), а площадь лесов на планете убывает со скоростью 2% в год; за это же время площадь посевных земель выросла на 39%.

Конечно, количественное насыщение данного текста не является основной целью данной работы, поэтому неизбежны и методолого-аналитические экскурсы. Это тем более уместно, поскольку «исследовательская тревога не знает границ, а техно-коллайдерные

эксперименты не спасут человечество, особенно если пытаться учитывать то, что за последнее столетие планетофизическая активность техногенной цивилизации по многим направлениям энергопроизводства и энергопотребления превзошла естественные энергоемкие процессы геолого-геофизической среды. И не удивительно, что на эту тему формируется волна познавательной тревоги, например (Шило Н.А. и др. Геотехногенные формации минеральных месторождений // Минералогия техногенеза. Миасс: УРО РАН , 2005, с.8):

«Спонтанный, не управляемый мыслью процесс воздействия на сферы Земли уже привел к дефициту на планете целого ряда природных процессов и может в дальнейшем породить острейшие социальные конфликты глобального масштаба..., речь может идти в необходимости перейти с плоскости социального знания в иную систему координат в осмыслении человеческого фактора в геологической истории». (Подчеркнуто А.Д.).

Таким образом, фрейдовский принцип психологического вытеснения (с которым не согласился Юнг) в Социопространстве и Природе подтвердился в конкуренции природных и техногенных процессов. Причем, за явным техногенным преимуществом, природные процессы вытесняются на обочину Исторической Геологии. Видимо поэтому появляются (в рейтинговых журналах) сообщения о том, что (Мелешко и др., 2008) антропогенная составляющая в текущем климатопреобразовании достигает 90% по значимости.

Оставляя в стороне достоверность указанной процентной значимости техногенных (вернее сказать, антропогенных воздействий) снова обратимся к обобщениям изложенным (Шило и др., 2005, с.6):

«...антропогенный фактор преобразования лика и недр нашей планеты..., стал едва ли не ведущим фактором эволюции зеленой биосферы..., человек, социум в целом – это прежде всего геологическое явление, превратившееся из следствия эволюции жизни на Земле в причину и в активный фактор дальнейшего развития и, похоже, деградации земной биосферы». (Подчеркнуто А.Д.).

Столь категорические утверждения снова вынуждают обращаться к цифрам, и в данном случае будет уместным использовать данные, содержащиеся в аналитическом обзоре (Баландин , 2005). Подразделим цифровой материал на два направления – вещественные и энергетические.

<u>Вещественные оценки</u>	(тонн в год)
– Количество биовещества составляет	10^{12}
– Количество техновещества	$(10^{13}-10^{14})$
– Суммарная биосферная продуктивность	10^{11}
– Суммарная техногенная продуктивность	10^{12}
<u>Энергетические оценки</u>	(эрг в год)

– Энергоемкость создания техноизделий	$2,2 \cdot 10^{27}$
– Непроизводительные энергозатраты (диссипативные: тепло, шумы, вибрации и др.)	$1,6 \cdot 10^{27}$
– Сейсмические (природные) энергозатраты	$0,5 \cdot 10^{26}$
– Энергозатраты вулканической активности	$1,5 \cdot 10^{26}$

Даже, если указанные величины имеют 10% ошибки, масштабы общепотребительской корзины более чем впечатляют. А если учесть, что ежегодная техноэнерговывработка приближается к значению 10^{28} эрг/год, то удивляться, что «полностью» видоизменен электромагнитный портрет Земли, уже не приходится. Да, наша планета бросила техногенный электромагнитный вызов Солнечной системе – на отдельно взятой Земле возник ... «новый центр управления Гелиосферой». Ну и кто это потерпит? А вдруг Солнечная система эволюционно запрограммирована какой-либо Межзвездной Ассоциацией, и что нам светит? Но, как нам подсказывают техногенные «глаза и уши» (спутники, зонды, телескопы, радиотелескопы, тысячи детекторов и др.), нам уже не только «светит», но и «греет». Естественно, что космическое право на самооборону от чесотки человеческой амбициозности у Солнечной системы никто не отбирал.

И в заключение данного раздела приведем количественные оценки техногенного выделения CO_2 в атмосферу Земли. Так по данным комитета Global Carbon Project (GCP) («Бюджет углерода –2007») приводятся сведения, которые интересны для нашего рассмотрения вопроса.

1. Джозеф Канаделл (президент GCP) утверждает, что объем CO_2 достиг эквивалента 10 млрд. т, из которых 8,5 млрд. т поступает в атмосферу Земли за счет ископаемого топлива (уголь, нефть, газ).

2. Так в 2007 году выбросы подразделились по основным странам следующим образом: Китай – 1,8 млрд. т; США – 1.6 млрд. т; Россия – 432 млн. т; Индия – 430 млн. т.

В целом темп техногенного прироста CO_2 в атмосфере с 200 г. по 2007 г. рос в 4 раза быстрее, чем в предыдущем тысячелетии. При этом, только в 2007 г. количество CO_2 возросло на 2,2 ч/млн. (частиц CO_2 на миллион частиц воздуха). Суммарное количество CO_2 в составе земной атмосферы достигло величины 382 ч/млн. Но только за 2007 г. в атмосферу доставлено 1,5 млрд. т CO_2 , причем на Азию и Латинскую Америку пришлось 600 млн. т, на Африку – 300 млн. т, на США и Европу – 600 млн. т (<http://www.newsru.com/allnews>, 27.09.2008).

Этот краткий репортаж о потребительских мощностях нашей фазы цивилизации прямо свидетельствует о достижении ранее скрывааемых идей восставшего против Приро-

ды Человечества. Но результат оказывается более чем плачевным – люди увлеклись идеей усовершенствования ада на Земле – отдельно взятой планеты из Солнечной системы.

Космические средства редакции

Конечно, эти средства – неожиданные, эффективные и неисчерпаемые, поэтому мы вкратце охарактеризуем особенности среды обитания всей Солнечной системы. Введем для более удобного пользования современный термин – «Гелиосфера». Под Гелиосферой понимается пространство Солнечной системы, заполненное солнечным ветром. Который представляет собой всю сумму плазменных потоков разнообразного состава (ионы: водорода, гелия, кислорода и других частиц: электроны, протоны нейтроны) и энергоемкости. Особенно большие вариации по энергии приходятся на вспышечные потоки рентгеновских и ультрафиолетовых частот электромагнитного излучения Солнца. Эти потоки вещества и энергии в пределах Гелиосферы и составляют своеобразие гелиосферного климата и его погодных структур (Жеребцов Г.А., Язев С.А. Международный гелиофизический год // Вестник РАН. 2008, т.78, №3. – С.205-215).

Уже много собрано фактического регистрационного материала, характеризующего космическое пространство межпланетных полостей. Уточнены механизмы воздействия солнечного излучения на приземную атмосферу и живые организмы (Авакян С.В. Физика солнечно-земных связей: некоторые результаты, проблемы и новые подходы // Геомагнетизм и Аэронавигация, 2008, т.48, №4. – С.445-442). Можно полагать, что средой обитания (с наибольшим количеством разнообразных взаимодействий для каждой планеты нашей системы является Гелиосфера. В таком случае средой обитания для гелиосферы является межзвездная среда со всем ее энергетическим и вещественным разнообразием. В свою очередь, межзвездная среда образует свою космофизическую целостность, которая совокупно названа Галактикой.

Придерживаясь познавательного сценария, по которому Земля и вся Гелиосфера представляет собой «живой организм», нам нет логических запретов полагать, что и Галактика представляет собой «живую клетку Вселенной». В том-то и основная интрига текущего времени, что начинают проявляться космофизические синхронизации процессов в масштабе галактического пространства. По мере исследования Галактики выявилась основополагающая и управленческая роль Центра Галактики (ЦГ), вокруг которого медленно вращается не только все звездное сообщество, но все разнообразие вещественных и полевых неоднородностей.

Здесь уместно предложить вниманию читателя ряд замечаний в адрес познавательного процесса, организованного политэкономической моделью Мира. Согласно сути модели:

- поощряется познание, наращивающее богатство человечества (темп роста богатства в 2,5 раза превышает рост численности человечества);
- поощряется познание, которое претворяет полученное богатство в искусственную среду – техносферу;
- поощряется познание, которое наращивает безопасность политэкономической модели от «внешних поражающих факторов» и наращивает длительность ее существования;
- поощряется развитие и устойчивость «культуры», обеспечивающей существование системы без обратной связи на основе специально разработанных полит–эконом–религиозных технологий (Самохвалова В.И. Творчество и энергия самоутверждения/ Вопросы философии. №5, 2006. – С.34-46).

Естественно что, выполняя перечисленные (и не только перечисленные) условия, человечество довольствуется весьма обрезанной картиной Мира, в которой отсутствует один из основных «Игроков» Вселенной – Природа. Поэтому попытка представить картину Мира, в которой на паритетах присутствует Природа, является весьма трудоемкой. И все же продолжим...

Возникновение космических редакционных процессов на нашей планете было отмечено достаточно давно и наземными и космическими средствами регистрации процессов и состояний Гелиосферы. Так в одной из работ (Дмитриев А.Н. Планетофизические состояния и Жизнь // Вестник МИКА. Вып.4. Новосибирск, 1997, с.45) сказано:

«Исходя из качества, количества и масштаба космофизических преобразований, можно утверждать, что климатические и биосферные процессы на Земле являются звеном в общем процессе изменения качества Солнечной системы».

Итак, мы достаточно осведомили читателя о том, что Гелиосфера – это вполне саморегулирующееся и эволюционирующее космофизическое подразделение галактического организма. Для читателей Агни-Йоги напомним о неоднократном упоминании о том что, если что-либо значительное происходит на одной планете, то оно происходит и на всех других планетах Солнечной системы. Давайте убедимся, что это именно так по результатам космофизических исследований за последние два десятка лет. Подчеркнем, что следующая ниже феноменология «разгоняющейся» Гелиосферы не только не имеет научного объяснения, но и стыдливо замалчивается ею. И довольно простым приемом – публикациями в профессиональных журналах без вынесения на «широкое обсуждение» подчас шокирующих сведений, подрывающих «научно устойчивую картину Мира». Ни в коем слу-

чае в этом не повинны сами ученые, это результат не публикующего себя Информационного центра, который сортирует поток научных данных для узкого и широкого пользователя.

Но давайте перейдем к фактологии, двигаться будем от периферии Гелиосферы к ее центру. Вы, видимо уже догадались, что здесь не обошлось без Интернета, да, это так. Вот адреса основного сайта в Интернете для материала – «АРТЕФАКТ ПО ИМЕНИ «СОЛНЕЧНАЯ СИСТЕМА»», расположенного по адресу: <http://artefact.aecru.org/wiki/348/81> .

Приведем краткий перечень «неожиданностей» для того, чтобы представить масштабы грядущих и происходящих перемен в Гелиосфере, т.е. в семье планет Солнечной системы.

Плутон–Харонова пара. Плутон. (диаметр 2390 км) и Харон (открыт в 1978 г., диаметр 1186 км и удален от центра Плутона на расстояние 19405 км) представляют собой уникальную пару по синхронности своего движения, по которой Плутон к Харону, а Харон к Плутону повернуты одним и тем же полушарием: «..., периоды вращения обоих тел вокруг своих осей и орбитальный период Харона совпадают, он равен 6,4 суток» (<http://www.astrogalaxy.ru/056.html>).

Научно трудоемко понять возникновение и существование этой пары, спутник которой лишь вдвое меньше центральной планеты. Дело усложнилось и тем, что в 2005 г. открыты еще 2 спутника (с периодами обращения в 11 и 14 суток) и: «Непонятно, как они могли сконденсироваться в непосредственной близости от массивного Харона. Но и гипотеза гравитационного захвата спутников тоже не проходит, поскольку орбиты захваченных тел крайне редко оказываются круговыми» (<http://elementy.ru/news/164939>).

Не исключено, что вокруг Плутона может быть обнаружена система колец, и в этом случае наиболее приемлемым будет предположение о том, что «здесь не обошлось без целевого инженерного вмешательства».

Но это еще не все. Для возрастания головной боли земных климатологов добавим, что на Плуtone началось глобальное потепление:

«На Плутон странным образом возвращается лето, несмотря на то, что он находится сейчас на удаленной от Солнца своей орбите и продолжает удаляться от светила. ...средняя поверхностная температура увеличилась приблизительно на 3,5 градуса по шкале Фаренгейта (немногим меньше 2 град. Цельсия, но при низких температурах это очень много)...

Атмосферное давление на планете выросло в три раза по сравнению с тем, что было 14 лет назад, указывая на абсолютный подъем температуры не связанный... с наклоном оси вращения небесного тела к плоскости его орбиты».

И это еще не все на предмет потепления, нагрывшего на край Гелиосферы. В частности, потепление отмечено и на Тритоне (луне Нептуна):

«В 1997 году Тритон также заслонял звезду, и астрономы обнаружили, что его атмосфера заметно разогрета по сравнению с предыдущими наблюдениями, сделанными в 1989 году в ходе полета космического аппарата «Вояджер» (Voyager), посетившего орбиту Нептуна». (<http://www.grani.ru/Society/Science/m.11672.html>).

Таким образом, продвигаясь по направлению к Солнцу мы будем на фактах убеждаться о «скоростной» подстройке Гелиосферы к очередному эволюционному витку.

Нептун-Урановая пара. Эта пара фундаментально отличается от предыдущей пары и еще более обстоятельно подтверждает вывод о том, что вектор космофизических событий направлен в сторону повышения энергоемкости и разнообразия процессов в Солнечной системе. Именно эта энергоемкость и разнообразие и представляет собой сущностное наполнение следственных процессов Космоса.

Нептун. Снимки «Вояджер-2» в 1989 г. были сравнены со снимками телескопом «Хаббл». Это сравнение выяснило ряд значительных перемен на планете всего за семь лет. Приведем примеры («Знание – сила», 1996, №11):

- исчезло темное пятно, но зато возникли коротко живущие яркие облака;
- за последние 20 лет яркость Нептуна выросла на 20%, более того, оказалось, что яркость колеблется в противофазе цикла Солнечной активности – чем больше пятен на Солнце, тем «тусклее» Нептун, что само по себе весьма примечательно и необъяснимо.

Рассматривая этот факт, следует задуматься о высокой магниточувствительности планеты, ведь Солнечные пятна – это магнитовариации гелио процессов, которые «слышит» из всего состава планет только Нептун. Есть предположения о том, что на нем, синхронно с Ураном, идет переполюсовка магнитного поля (Долгинов Ш.Ш. Магнитные поля планет Уран и Нептун: взгляд с планеты Земля // Геомагнетизм и Аэрономия. Т.33, №2, 1993. – С.1-22).

Характерно, что, несмотря на крайне низкую температуру (-218°C), скорость перемещения на планете уходит за 2000 км/час. Считается, что возрастание температурных градиентов, запускающих суперураганы, связано с увеличением тепла из глубинных оболочек Нептуна. Уникальная атмосферная активность, скоротечность свечений и их интенсивность все еще не объяснена.

Уран. Еще в 1978 году появились сообщения о резком возрастании радиоизлучения с глубоких слоев атмосферы (Загадки звездных островов. Книга вторая. М.: Молодая гвардия, 1983, с.252):

«...радиоизлучение из плотных глубинных слоев атмосферы Урана, по крайней мере, за десятилетие усилилось на 30%. Если бы подобное явление произошло на Земле, то температура воздуха поднялась бы до 120 градусов по Цельсию».

Если это представить в числах, то:

«Излучение, обнаруженное в 1971 г. имело температуру около 190°К. В 1978 г. наблюдались гораздо более высокие значения Тв: на 2,8 см – 228 □ 9К; на 6 см – 245 □ 12К. ... Около 1978 г. полюс планеты был как раз обращен к Земле. Отсюда следует, что приполярные области планеты более нагреты, чем экваториальные, либо вблизи полюса мы можем заглянуть в более глубокие слои атмосферы» (Рудницкий Г.М. Конспект лекций по курсу «Радиоастрономия»; (<http://www.distedu.ru/mirror/astro/heritage.sai.m>)»).

Конечно, модификация планетофизических процессов на Уране проявляется в развивающемся потеплении и активизации атмосферных процессов «нового поколения». Общеизвестный факт ориентации оси вращения на Солнце, т.е. полюс Урана, обращенный к светилу, должен постепенно разогреваться. И этот разогрев проявляет большую разность температур между полюсами (полюс, обращенный к Солнцу и полюс, обращенный в периферию Гелиосферы). Но, как показали измерительные работы станции «Вояджер-2», температурные значения на обоих полюсах и на экваторе оказались практически одинаковыми. Этот факт поставил огромную проблему по выяснению причины этого выравнивания температур. Выявлены также огромные температурные контрасты по газоплазменным вертикальным оболочкам (минимальные отметки 5,1°К и 750°К на высотах до 6000 км). Эти температурные перепады не объясняются излучением Солнца, ведь Уран получает в 140 раз меньше излучения, чем Земля. Плохо справляется с теплообеспечением атмосферы Урана и процесс циркуляции атмосферы, поскольку циркуляция идет в направлении вращения планеты (с запада на восток).

Надо отметить, что летом 2006 года зарегистрировано возникновение «огромного темного облака» на широте 27° северного полушария и длиной около 8000 км (<http://www.phvsorg.com/news78676690>).

Теперь читателю понятно основное, что планетофизические и климатические перемены происходят во всей Солнечной системе и, естественно, по космическим причинам. Отметим, что чем ближе к Солнцу, тем значительнее эти перемены в плане «всеобщего потепления». Вышеприведенные примеры (Плутон, Нептун, Уран) показывают характер и масштаб перемен. Если учесть информацию по остальным планетам, Солнцу и новому характеру межпланетного пространства, то вывод о том, что пересоздается и модифицируется вся Гелиосфера будет наиболее правдивым.

Вместо заключения.

Обсуждаемые в данном сообщении вопросы снабжены информацией далеко не в полном объеме. И, тем не менее, часть весьма существенных данных достаточно глубоко освещает сценарий взаимодействия Человека и Природы. И автор тоже усматривает нарастающий трагизм в этих взаимодействиях. Безжалостный и совершенно безответственный вектор технического прогресса опирается в своей основе на идеологию следующего порядка (Горохов В.П., Вопросы философии, 2008, №10, с.35):

«Так называемый «отец водородной бомбы» Эдвард Тейлор так и утверждал, что все, что человек в состоянии сделать, он должен сделать. Он даже утверждал, что все, что может человек сделать, необходимо и применять (также и водородную бомбу!) Этот технократический императив и связанное с ним понимание природы достигли сегодня известных границ, которые невозможно преодолеть без того, чтобы не принести ущерба всем системам, да и самому человеку». (Подчеркнуто А.Д.).

Максимально интенсивное и предельно разнообразное воздействие людей (включая и нанотехнологии) на природную среду обитания вызывает нарастание серий интенсивных и существенных метеокатастроф. Да, это так – предел достигнут и, как говорил Бердяев Н.А. (Вопр. Филос. 1985, №2, .159):

«Техника всегда безжалостна ко всему живому и существующему. И жалость к живому и существующему должна ограничить власть техники в жизни».

Как знать, может эти космоземные, пересоздающие климат и биосферу процессы текущих лет и представляют собой творческие энергии жалости ко всему существующему.