

«ПРОСТЫЕ» ГРОЗЫ – ПОСЛАННИКИ ТОНКОГО МИРА (РЯДЫ НЕОБЫЧНЫХ ЯВЛЕНИЙ)

к.ф.-м.н., д.г.-м.н. Дмитриев А.Н.,

г. Новосибирск

Опубликовано достаточно информации о грозовых процессах на Земле, как в плане их статистических характеристик картографических очагов, так и в плане оценок необычных молниевых энергоемких проявлений. Возрастает и масштаб последствий мировой грозоактивности. Снова и снова грозы озадачивают исследователей своей вездесущностью, разнообразием и энергоемкостью. Снова и снова со стороны гроз идет «ревизия» теоретических грозовых моделей, состояния технических мегасистем, глобального электропроизводства, электропередач, электропотребления резистентности живых форм (и человека) и, конечно, пожаров. Затянувшийся диалог грозового и техногенного производства электричества постепенно перерастает «в силовое противостояние», а в редких случаях в «мирное сотрудничество».

Что бы хоть как-то приблизиться к пониманию взаимодействия техногенного и природного электричества в приземной атмосфере, мы расширим информационное пространство грозоведения. И в смысле этого расширения воспользуемся мобилизацией и осмыслением именно учащающихся необычных грозовых событий и, в целом, хронически недооцениваемых эпизодов в прошлом и в настоящем. Резкий подскок наблюдательных и регистрационных возможностей (наземных и орбитальных) последних десятилетий привел к огромному притоку разнообразных сведений о грозовых процессах, в том числе и необычных. Впрочем, в настоящее время «экзотика» характерна не только для грозоразрядных процессов, но и для многих процессов ускоренно меняющейся климатической машины, а также сейсмических, вулканических и геодинамических процессов. При этом, если еще учесть и нарастающую скорость инверсии геомагнитного поля (которая модифицирует не только общепланетные климатостабилизирующие факторы, но и «перебирает звенья» солнечно-земных связей), то необычность превращается в норму, а норма – в необычность. В этом отношении будет уместно привести обобщающее высказывание (Кузнецов, 2008, стр.289):

«В последние годы обнаружилось, что практически геологические объекты: ландшафты и береговые линии, облака и магнитосферные возмущения, землетрясения, извержения вулканов и солнечные вспышки, а также космические лучи – фрактальны. С одной стороны это означает, что всех их можно представить, в определенном смысле, как результат самореализующихся процессов, происходящих в Природе, а, с другой стороны – все они находятся во взаимосвязях между собой и Солнцем, подчас не слишком явных и скрытых от пытливого взгляда наблюдателя».
(Подчеркнуто А.Д.).

Совокупность высказанных положений и предположений сводит наши дальнейшие рассуждения к признанию некоего «скрытого контура» природного электрического энергообеспечения. Нет логического запрета на рассмотрение этой проблемы в ключе Агни-Йоги (Учение..., 1993) в смысле развития существующего земного и космического разнообразия огненных пространственных процессов и явлений. По всей видимости, в этом скрытом контуре управления и энергообеспечения объективной (да и субъективной) реальности среды нашего обитания содержится и целеполагание и планирование глобальной эволюции, о чем повсеместно идет упоминание (Письма..., 2003). В том-то и дело, что труднодостижимая физическая сущность грозовых процессов, на наш взгляд, и представляет собой «муфту сцепления» между миром электромагнитных процессов Тонкого Мира и трехмерным миром процессов вещественных форм. Это тем более важно признать, поскольку уже имеются надежные научные доказательства того, что с грозовыми процессами связана тонкая (эфирная) материальность и общее планетное жизнепроявление (синтез органических соединений (Гусев, 2002)).

Естественно подчеркнуть, что существующие подходы и объясняющие модели для устоявшихся множеств «нормальных процессов» мало пригодны для изучения множеств необычных процессов. Именно в связи с тем, что многие годы нам пришлось «общаться» с необычными процессами (Дмитриев, 1998), куда входило и разнообразие грозовых явлений, отчетливо вскрылась узость научных стандартов. Потребовалось, в свою очередь, расширить и модифицировать научные объясняющие модели, вплоть до вмешательства в систему фундаментальных уравнений физики (Дмитриев, Дятлов, 1995; Дятлов, 1998; Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005).-

Специфика и сущность модификации новых физических обоснований свелась к разработке, признанию и аналитическому использованию «Поляризационной модели неоднородного физического вакуума» (Дятлов, 1998). Сущностно физический вакуум и есть то принимаемый, то отвергаемый «Мировой эфир», функционирующий в качестве уникального наполнителя пространства. В соответствии с аналитическими требованиями модели В.Л.Дятлова был введен и новый предмет научного исследования «вакуумный домен» (ВД). Вакуумный домен представляет собой некую пространственную отдельность в общем объеме мирового пространства.

В процессе развития модели и роста информационного обеспечения для ее функционирования, обнаружилось, что видимая граница необычного объекта и обозначает собой раздел видимого и невидимого (специфического фазограничения). То есть физического (грубого) и эфирного (тонкого) миров как глобальная особенность изучаемого мира. Видимый мир вещественных форм «срачивается» с невидимыми формами и процессами. В

настоящее время это сращение уже всесторонне изучается как мир «эфирных или вакуумно-поляризационных объектов». Таким образом, ВД представляет собой некий посредник между вещественными и эфирными формо- и энергопроявлениями нашего «комплексного» Мира. Посредничество между мирами вакуумные домены (ВД) осуществляют тем, что их физическая реальность вытекает из сред тонких невесомых субстанций и их поляризационных состояний. Эти состояния связаны с поляризацией физических полей: электрического, магнитного, гравитационного и спинового. Схема и аналитическая основа, как оказалось, (Дмитриев, Дятлов, 1995) не противоречит фундаментальным уравнениям Максвелла и Хевисайда (Дятлов, 1998).

Итак, проводится утверждение о том, что модель Дятлова позволяет снять познавательные противоречия между реальными проявлениями необычных объектов с технически обоснованными физическими теориями современных школ. «Созданная» третья система уравнений требует от гравитационного поля обязательного для Природы свойства поляризации – «притягивание – отталкивание». Вот для этого нам и потребовалось использовать отклоненные стандартной физикой грависпиновые уравнения Оливера Хевисайда (Heaviside O.A., 1893).

Таким образом, новый предмет научного исследования – **вакуумный домен (ВД)** – представляет собой, в опыте «экспериментов» Природы, многофункциональный объект геолого-геофизической и биосферной среды. Структурно-энергетическая устойчивость ВД является результатом локальной поляризации полей: электрического, магнитного, гравитационного и спинового (вращательного). Поляризационная среда ВД резко выделяет его из состава обычных вещественно заданных объектов и процессов трехмерного мира форм и современного набора объясняющих его законов. Вместе с тем следует подчеркнуть, **что именно в поляризационной среде пространственных отдельностей фундаментальные уравнения Максвелла и Хевисайда получают зависимые (друг от друга) решения.** При этом идут «разрешенные уравнениями Дятлова» процессы преобразования электромагнитного поля в грависпиновое и обратно. Именно поэтому оптически наблюдаемые природные самосветящиеся образования (ПСО) и оптически ненаблюдаемые природные образования (НПО) становятся источником необычных электромагнитных и грависпиновых явлений, в том числе (а возможно и в первую очередь) и грозовых процессов (Дмитриев, 1998; Дмитриев и др., 2006).

Создание модели физико-математической направленности с учетом свойств и качеств эфирной субстанции (X–материя в книге Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005) и введение нового предмета изучения ВД привело к «нарушению незыблемых положений теоретической физики», по которым пространство обладает особыми свойствами: одно-

родностью и изотропностью. Учет реальных экспериментов Природы, а именно огромного класса необычных явлений в атмосфере и ближнем космосе потребовало фундаментальным свойством природного пространства принять его локальность. Это утверждение иллюстрирует необходимость отказа от приоритета некоторых законов физики вещества, использованных при построении Общей Картины Мира. Данный отказ выводит исследователей в новую область познавательных процессов, в которой существуют и развиваются естественные (не техногенные) паритетные эфирно-вещественные системы и процессы. Именно этот паритет и лежит в основе возникновения, существования и исчезновения необычных природных явлений, и в сближении свойств законов тонкого и физического миров, о котором писали и Е.П. Блаватская и Е.И. Рерих. Так в книге «Огненный Мир», ч. II (1993, стр.323, § 446) говорится:

«Можно заметить, что Тонкий Мир приближается к земному. Даже посылки огненные не минуют Землю, но сознание людей может быть более, чем когда-либо, далеко от принятия этих энергий».

Серьезные феноменологические подтверждения для выше приведенных утверждений содержатся в серии сообщений по Интернету и в грядущих публикациях за 2009 год в «Physical Review Letters». В частности сообщается, что на высокогорной геофизической обсерватории Нокинура (высота 2770 м) на острове Хонсю (Япония) системой регистрационных приборов 20 сентября 2008 года было зарегистрировано уникальное грозовое (!) событие. Обстоятельная регистрация излучения позволила выявить энергетический спектр импульсов и жесткого рентгеновского излучения и γ -всплесков. При этом оказалось, что максимальная энергия гамма-импульсов достигла 20 Мэв. Эта энергия в среднем на порядок превышала кратковременные вспышки (~10 мс) в глубине грозового облака, зарегистрированные на Тянь-Шаньской высокогорной станции на высоте 3300-4000 м (Вильданова, 2009). Характерно также и то, что генерационная способность грозовых облаков по созданию γ -всплесков в Японии и Киргизии, имеет огромное различие как в энергосодержании, так и в длительности процессов (~10 мс и 90 с). Подчеркнем, что облакоподобное «генерационное устройство» на острове Хонсю располагалось всего на высоте 90 м от земной поверхности. Оно функционировало в виде специфического облака длиной около 200 м. Причем эта облакоподобная пространственная отдельность генерировала γ -излучения без молниевой активности, т.е. в момент испускания γ -лучей грозоразрядные процессы не регистрировались.

Здесь уместно отметить и эффект десинхронизации между всплеском интенсивности геомагнитного поля и моментом грозового разряда на территории Горного Алтая (Дмитриев и др., 2005, стр. 294):

«Около 18 часов в 3 км к югу от места измерения началась гроза. В 18:13 был отмечен первый всплеск магнитного поля амплитудой 20 нТл. Далее последовали две серии «макровариаций» амплитудой около 2000 нТл (рис.4.4), видимо каким-то образом связанных с грозой. Однозначной связи со всеми молниевыми разрядами заметно не было: иногда всплески поля предшествовали разрядам, иногда происходили после них, были случаи наложения разрядов на длительный (около 30 мин) всплеск, многие разряды произошли в период между сериями. Можно предположить, что гроза вызвала изменение активности аномалии, с чем и связаны наблюдаемые «макровариации»».

Не менее существенным и интересным, в плане скачков энергоёмкости обычных процессов, является факт обнаружения (Виноградова, Живлюк, 1998) испускания человеческим организмом рентгеновского излучения – в стрессорных обстановках. При этом длительность излучения не превышала нескольких минут, но и этого достаточно, чтобы заинтересоваться излучательными способностями «биологического вакуумного домена». В частности сотрудники Центра подготовки космонавтов (под руководством Е.С. Виноградовой) выявили, что локализация центров генерации рентгеновского излучения (более чем на четыре порядка превышающего фоновые значения) приходится на схему размещения психических центров человека (чакрам). Так в Агни-Йоге оповещается («Огненный Мир», », ч.II (1993, стр.378, § 117):

«Потому можно принять сближение миров в каждом процессе утончения духовных центров. ...Так нужно принять понятие моста между Мирами, и нужно запомнить, что бессознательного труда центров не существует».

В ключе этих дополнительных сообщений гамма-генерационное облако, зарегистрированное в Японии, на наш взгляд, представляет собой специфический, модифицированный вакуумный домен. Именно этот ВД может быть прямой причиной событий на высокогорной обсерватории Нокинура.

К большому сожалению, зачастую, все подобные наблюдения и регистрации, значительно расширяющие ролевые функции грозовых процессов, в подавляющем числе случаев профессионалами-климатологами интерпретируются в качестве «метеорологических явлений в приземной атмосфере».

Здесь также уместно подчеркнуть, что «обычные и необычные» энергоёмкие процессы на Земле быстро нарастают по своему разнообразию, количеству и энергоёмкости. Это нарастание по планете идет не равномерно, а с учетом региональных и локальных геоактивных зон напряженности физических полей и структур, максимизирующих вертикальные процессы в энерго- и вещественных перетоках.

До настоящего времени мало обсуждается вопрос инверсии геомагнитного поля. Также вне внимания остается и вопрос геофизической роли четырех Мировых магнитных аномалий (Канадской, Восточно-Сибирской, Приантарктической и отрицательной Бразильской). Эта незаинтересованность ослабляет исследовательскую интенсивность возрастающего множества мало понятых энергоемких процессов «нового поколения». Естественно и то, что основным источником новостей в газо-плазменных оболочках Земли является усиливающийся и модифицирующий свои планетарные функции грозовой процесс.

Предложенный в работе (Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005) сценарий физического исследования процессов планетофизических преобразований позволяет более успешно понимать и оценивать эпизоды необычных энергоемких грозовых процессов в Японии, Киргизии, Горном Алтае, Бразилии. Дополнительно следует обратить внимание и на растущие ролевые возможности отрицательной Мировой Бразильской аномалии (восточное побережье Бразилии – Западная Атлантика). Функционируя в режиме поглощения радиационного материала из пояса Ван-Аллена, эта аномалия превратилась в «стоковую колонну», и, таким образом, наращивает свою радиоактивную емкость. Имеются данные о тысячекратном превышении концентрации радиоактивности на площади Бразильской аномалии по сравнению с концентрациями радиации на площадях положительных Мировых аномалиях.

Естественно, что периодизация, локализация и энергоемкость грозовых процессов в Южной Америке все более значительно зависит от функционирования этой аномалии, как мощного грозогенерационного узла (Кузнецов, 2008; Kuznetsov, 1999; Manda et al, 2000; Niwitt, 2002). Надо отметить и то, что общепланетарный режим грозового процесса в последние десятилетия претерпевает значительные изменения (расформируются старые и возникают новые крупномасштабные грозовые очаги). Уже неоднократно регистрировались локальные ураганные возрастания радиоактивности в приземной атмосфере на восточном побережье Бразилии (есть оценки, что фон повышался в 80-90 раз). Все эти радиационные перепады атмосферы, плюс мощность гидро-атмосферных процессов над Атлантикой в экваториальной зоне, значительно повышает вероятность генерации «электрических ураганов» и необычных гроз (от приземных до ионосферных высот). Учащение последних может повысить встречаемость террокосмических процессов (например: Тянь-Шань, о-в Хонсю), которые, по необходимости, придется учитывать всем видам воздушного транспорта.

И здесь снова возникает вопрос функционирования и воздействия на среду невидимых магнитных тел (Дмитриев и др., 2005, стр.299):

«В таком случае, локальные вариации поля большой амплитуды, наблюдавшиеся в этих местах, можно объяснить как результат динамики и движения данных «магнитных тел». Естественно, возникает вопрос о природе таких «тел», обладающих высокой намагниченностью, и парящих в воздухе. Необходимо подчеркнуть, что эти «магнитные тела», столь заметные в магнитном поле, остаются совершенно невидимыми и сквозь них можно ходить, не замечая чего-либо особенного (при кратковременном контакте с ними). Очевидно, что трудно представить объект с подобными свойствами, состоящим из вещества.

Учитывая, что в данном месте наблюдалось появление ПСО, можно предположить, что в данном случае мы имеем дело с телом из X-материи, которое еще не «созрело» до стадии ПСО».

Невидимость магнитных диполей (а по существу тонких тел без масс покоя), локализованных в приземной атмосфере (в интервале высот от 0 до 2 м, в приведенном случае) не значит, что отсутствует их воздействие на живые организмы (в том числе и человека). В рассматриваемом случае (на «Молниебойном хребтике») мы имеем дело с долговременным, устойчивым в пространстве и времени магнитным диполем (обнаружен в 1977 г.), который оказывает значительное психо-физиологическое воздействие (сонливость, out of body, тревога, тошнота и др.).

Излагаемые нами материалы и предположения нацелены на то, чтобы хоть в какой-то мере расширить репертуар природных явлений, которые подлежат рассмотрению в области научных исследований. Вся сложность в том, что существующие и узаконенные научные подходы прямо (или косвенно) избегают изучения «необычных явлений и постановок». Эта исследовательская избирательность обедняет реальность действительного состояния природы и ее неисчерпаемых возможностей. Введение в качестве научного предмета исследования вакуумного домена (ВД), уже значительно повышает «научную проходимость» в мире естественных процессов и сред (Дмитриев, Дятлов, Гвоздарев, 2005, стр.334-335):

«В этих работах также показано, что в гравитационном поле ВД становится и электрическим и гравитационным диполем, т.е. в этом случае ВД создает внутри и вне себя и электрическое, и гравитационное поля. В магнитном поле ВД становится и магнитным, и спиновым диполем, т.е. создает и внутри и вне себя и магнитное и спиновое поля. В электрическом поле ВД становится и электрическим, и гравитационным диполем, т.е. создает дополнительное к земному и электрическое, и гравитационное поля, а в спиновом поле ВД становится и магнитным и спиновым диполем, т.е. создает дополнительное к земному и магнитное и спиновое поля. Таким образом, ВД выступает одновременно как преобразователь энергии и трансформатор двух видов волн и четырех полей». (Подчеркнуто А.Д.).

В данном утверждении особую значимость имеет вывод о том, что ВД являются дополнительными источниками и преобразователями энергии в геоэнергетических процессах и системах. Данный механизм поступления энергии, несмотря на его фундаментальность и вездесущность, все еще не признан системой стандартной науки, подчинившейся

целям и средствам техногенных задач. Интенсивное создание нашей цивилизацией искусственной техногенной среды оттесняет изучение тонких явлений природы, которые, в свою очередь, развиваясь, ставят науке загадки типа увеличения числа и энергоемкости природных самосветящихся образований или 90-секундной экспозиции гамма-излучения в приземной атмосфере. Здесь же возникает и острый вопрос о космозависимости грозовых процессов, что, в свою очередь, затрудняет исследование и понимание первых этапов глобальной модификации гроз, да и атмосферного электричества в целом. На сложность проблемы указывает и (Кузнецов, 2008, стр.332):

«Действительно, известно, что грозовая деятельность имеет 11-летний цикл, совпадающий по фазе с циклом солнечной активности. Известно также, что интенсивность потока ГКЛ так же изменяется с 11-летней периодичностью, но в противофазе с Солнцем. Более того известно, что долговременное, в течение последних 50 лет наблюдений, изменение величины E так же уменьшается, как и интенсивность потока ГКЛ, в то время как температура Земли, как известно, – возрастает».

В данной характеристике, с учетом всего выше сказанного, снова возникает вопрос о генезисе энергий, затрачиваемых на все более энергоемкие процессы не только на Земле, но и в Солнечной системе. Здесь же формируется и проблема «коммутации и программирования», наблюдаемой самоорганизации (Кузнецов, 2008, стр.289):

«В качестве «агентов», связывающих геооболочки, принято считать модифицированные в гелиосфере космические лучи, как солнечные, так и галактические. Различные электромагнитные явления, в частности, ОНЧ и атмосферное электрическое поле, а также упругие волны, которые могут рассеиваться и возбуждаться на границах оболочек Земли и излучаться в атмосферу, как акустические, также рассматриваются как «агенты»».

В конечном итоге (рассматривая в совокупности и факты, и выводы, и предположения) приходится признавать, что передаточный механизм в межгеосферных взаимодействиях представляет собой довольно сложное природное явление. В нем обнаруживается комплексность и самосогласование процессов, хорошо известных процессов физики вещественных систем, взаимодействия полей и, что представляется особенно важным, процессов необычных для вещественных реализаций, но естественных для форм и процессов в мире эфирной материальности (Дмитриев, 1999).

Здесь уместно вновь обратиться к физике грозовых процессов как обычных, так и необычных рядов их проявления. Этот вопрос неоднократно возникал в предыдущих, так в работе (Дмитриев и др., 2006, стр.34) отмечается:

«Новая версия грозового процесса... совершенно по-другому освещает вопрос грозовых разрядов и их многообразий, а также позволяет строить объясняющие модели как старых, так и новых ролей молниевых разрядов. По этой версии грозовой разряд (молния) является частью грозового процесса, который представляет собой функционирование крупномасштабного и энергоемкого вакуумного домена в атмо-

сфере. Именно с мощностью вакуумного домена и сортностью его наполнения неоднородным поляризационным вакуумом сведено разнообразие гроз и их сопровождения энергоемкими метеорологическими явлениями (дожди, смерчи, торнадо, ураганы, тайфуны... ».

В ключе интенсивности проявления роли ВД наиболее явно и полно эта роль обнаруживается в возникновении, существовании и исчезновении торнадо (не смешивать со смерчами). Торнадо – это приземное атмосферное явление с огромной вихревой разрушительной силой и довольно устойчивой энергоемкой внутренней структурой «воронки». В ключе обновления представлений о физической сути торнадо и тропических ураганов, приведем выдержку из работы В.И.Меркулова (1998, стр.32):

«Подвод энергии с помощью вращательной энергии момента, особенно необходимой в период формирования урагана, как и в случае торнадо, происходит за счет изменения спиновой поляризации вакуумного домена. В свою очередь, изменение спиновой поляризации происходит благодаря вертикальному вытягиванию домена, при этом энергия гравитационного поля переходит в энергию вращения и, благодаря движению домена из области с малой вертикальной компонентой магнитного поля в область с большим значением поля. Так как градиент вертикальной компоненты магнитного поля максимален вблизи экватора, то становится понятным, почему ураганы появляются именно там». (Подчеркнуто А.Д.).

Касаясь специфики, сложности и энергообеспечения тропических ураганов, следует отметить и работу А.Э.Похила (2005, стр.52):

«Диаметр облачной структуры ТЦ Изабель 1000–1200 км. 12.09.2003 г. в 3 часа давление в центре урагана Изабель достигало 921 гПс, а максимальная скорость ветра 70-85 м/с. В 12 часов 45 мин. В глазе ТЦ... были обнаружены необычные структуры: глаз урагана выглядел кругом, разбитым на пять секторов, в каждом из которых имело место овальное образование, занимавшее большую часть сектора. ...Структуры, обнаруженные в глазе, имели образы вихрей (возможно, это были торoidalные образования в определенном слое атмосферы – «бублики») ».

Резкое нарастание функциональной роли эфирной материальности в геолого-геофизической среде обозначает собой не только пересоздание климатической машины и нового заполнения (перезагрузка) жизненными формами земной биосферы, но, что не менее значимо, сближение физического (грубого) и эфирного (тонкого) миров. Это сближение неизбежно сказывается в генерации нового набора законов планетофизического характера, куда включаются и законы жизнепроявления на обновленной Земле. Естественно и то, что законообновление является и неизбежным для всех областей человеческой активности и творчества (Письма..., 2003, стр. 383):

«Но наука не захочет допустить, что все эти перемены обязаны своим происхождением магнетизму Акаши, непрерывно порождающей электрические токи, которые стремятся восстановить нарушенное равновесие». (Подчеркнуто А.Д.).

И вся результативность исторического человечества в настоящее время проходит экспертизу на его эволюционную пригодность в будущих сценариях состояний Солнечной системы и Земли, в частности.

Литература

1. Вильданова Л.И. Влияние космических лучей и пробоя на убегающих электронах на образование и развитие молний в грозовой атмосфере // Автореферат Канд. диссертации к.ф.-м-н-, Алматы, 2009. – 22 с.
2. Виноградова Е.С., Живлюк Ю.Н. Микрокосм человека. М., 1998. – 44 с.
3. Гусев В.А. Химическая эволюция в грозовом облаке. Докл. РАН, 2002, т.385, №3. – С.352-354.
4. Дмитриев А.Н. Об эфирной материальности. – Томск: Изд-во твердыня, 1999. – 104 с.
5. Дмитриев А.Н. Природные самосветящиеся образования. – Новосибирск: Изд-во Института математики. 1998. – 242 с.
6. Дмитриев А.Н., Дятлов В.Л., Гвоздарев А.Ю. Необычные явления в природе и неоднородный физический вакуум. Серия «Проблемы неоднородного физического вакуума». – Новосибирск, Горно-Алтайск, Бийск: БГПУ, 2005. – 550 с.
7. Дмитриев А.Н., Шитов А.В., Кочева Н.А., Кречетова С.Ю. Грозовая активность Горного Алтая. Горно-Алтайск: РНО ГАГУ, 2006. – 190 с.
8. Кузнецов В.В. Введение в физику горячей Земли. – Петропавловск-Камчатский: Изд. Камч. ГУ. – 2008. – 367 с.
9. Меркулов В.И. Электрогравитационная модель НЛО, торнадо и тропического урагана (серия «Проблемы неоднородного физического вакуума»). – Новосибирск: Изд-во Ин-та математики, 1998. – 71 с.
10. Письма Махатм. – 3-е изд. Москва: Амрита-Русь, 2003. – 624 с.
11. Похил А.Э. Вихри в глазе урагана Изабель // Метеорология и гидрология. 2005, №12. – С.47-54.
12. Учение Живой Этики. В трех томах. Т.3. Спб: «Просвещение», 1993. – 814 с.
13. Neviside O.A. Gravitational and Electromagnetic Analogy // The Electrician.– 1893.– P.281–282 and P.359
14. Kuznetsov V.V. A model of virtual geomagnetic pole motion during reversals. Phys. Earth Plan. Inter. 1999. V.115/ P.173-179.
15. Manda et al. A geomagnetic jerk for the end of the 20-th century? EPSJ. 2000. V.183.P.369-373.
16. Newitt L.R. et al. Resent acceleration of the North Magnetic Pole linked to magnetic jerk EOS // Transaction AGU. 2002. Vol.83, P.385-389.