

Техногенный вызов Солнечной системе

А.Н.Дмитриев, доктор геолого-минералогических наук

Состояние планеты творит неминуемую карму, сотканную порождениями человечества. Но на пути к Миру Огненному нужно помнить, что очищение пространства принесёт великое будущее.

Мир Огненный (МО)

Совершенно естественно утверждать, что сложением кармы мы обязаны не только человечеству, но и его Творцам. Информационное обеспечение для такого утверждения содержится в новом познавательном витке, начавшем проявляться открыто в последней четверти XIX века, – это Письма Махатм, «Тайная Доктрина», Агни Йога. Именно указанные источники и представляют для нас основание к рассмотрению той феноменологической картины рубежа тысячелетий, которую можно назвать поединком между человеком и природой. Характерно, что авторы «надчеловеческого знания» не включают в современный «экономический климат» интеллектуальных собственников. Ведь несокрушимый авторитет экономических и социальных сценариев – это периодические «урожаи управленческих посевов», производимых в условиях непрерывной долговременной борьбы за власть и деньги. Никакие познавательные и технологические успехи не приведут «к всеобщему миру», если в основу «энергии власти» положен принцип противостояния людей самой природе. Остановимся кратко на управленческом процессе со стороны «техноземлян».

Вполне успешная творческая активность помрачённых деньгами интеллектуалов в итоге уже вышла на «дурную бесконечность» – от менее разрушительных средств ко всё более разрушительным (Дмитриев, 1989, 1993, 2012). Этому максимализму оказывается подчинённой творческая мощь жёстко управляемых ими людей. Однако смеем утверждать, что существует долговременная и ответственная работа многих исследователей по про-

блемам глобальной экологии ещё с конца 50-х годов прошлого века. И нам пока ещё дана возможность считать верстовые столбы (по современному – проводить мониторинг) по дороге к непознанному и грозному Будущему: «Итак, наша работа посвящена исследованию воздействия техносферы на магнитосферу и литосферу. Воздействие такого рода относительно невелики, но они представляют существенный интерес как для физики солнечно-земных связей, так и для сейсмологии». Эта цитата взята из статьи: *Зотов О.Д., Гульельми А.В. Проблемы синхронизма электромагнитных и сейсмических событий в динамической системе магнитосфера-техносфера-литосфера // Солнечно-земная физика. 2010, вып.16, с.19.* В качестве главенствующих идей и исследовательских результатов из общего списка ссылок (полный список литературы – 85 наименований – будет представлен в электронной версии статьи на сайте журнала. – *Ред.*) наряду с вышеуказанной статьёй хотелось бы выделить ещё одну не менее важную работу: *Кузнецов В.Д., Махутов Н.А. Физика солнечно-земного взаимодействия и проблемы безопасности энергетической инфраструктуры страны // Вестник РАН. 2012, т.82, №2, с.110.*

МАСШТАБ И ХАРАКТЕР ПРОБЛЕМЫ

Легко видны огромный масштаб и глубина, содержащиеся в самом названии особо нами выделенных работ. В них – и солнечно-земная физика, и техногенный вызов природе. Так, для Зотова и Гульельми эпицентром рисков и тревоги являются обнаруженные ими (конечно, и не только ими) признаки общепланетной деградации естественного состояния самой Земли под воздействием техносферы. Для Кузнецова и Махутова (и многих других) эпицентром рисков и тревог является энергетическая безопасность для ничем не ограниченной техносферной деятельности человечества.

Отсюда и возникает очередное «неудобоваримое» утверждение о том, что глобальный

вектор техносферных устремлений нацелен на *неограниченное возрастание энергоёмкости деятельности людей на Земле*. Тогда вся технодеятельность должна быть направлена на создание искусственной среды обитания путём тотального перевода всех естественных процессов под управление техносферных. Далее следует очевидный и уже реализующийся безальтернативный сценарий, который можно было бы сформулировать как выживание людей в непримиримой «борьбе с Солнечной агрессией». Кстати, действительно, Солнце – единственный противник «энергоинформационного преобразования биосферы Земли». А преобразование идёт на основе новых поколений наших технологических откровений. Впрочем, этот исход в построении «нашего нового мира» был ясен давно (Вернадский, 1989; Казначеев, Спиринов, 1991; Казначеев и др., 2007; Дмитриев, 1993). Была даже попытка обратить внимание на глобальное противодействие жизни на Земле со стороны техносферы: **«Скрытая цель техногенных процессов состоит в непримиримой борьбе с жизненными процессами на Земле»** (Дмитриев, 1988, с.143).

Естественно, что задолго до появления этой формулировки многие учёные-естественники (особенно В.И.Вернадский, П.Тейяр-де-Шарден, А.Л.Чижевский) вместе с философами подчёркивали растущий риск самоуничтожения человечества. Отчётливее и обстоятельнее, особенно последнее время, излагаются представления о том, что в усложняющейся общепланетарной обстановке всё более остро возникает нужда в «надчеловеческом знании». Примером попытки такого мировоззренческого прорыва в новый виток познавательного процесса является работа А.А.Баренбаума о необходимости перехода от гелиоцентрической модели мира к галактоцентрической. И, как верно отмечает автор, этот переход познавательно сопряжён с привлечением эзотерических источников «надчеловеческого знания»: «Теософское учение фактически приводит в жизнь новый подход к познанию окружающего мира, основанный на синтезе религии, философии и экзотерической науки (экспериментального метода), который позволяет расширять способности людей познавать истину. Наиболее глубокое освещение *надчеловеческих знаний* под названием Агни Йога, или Учение Живой Этики, ныне широко проникает в разные сферы деятельности людей» (Баренбаум, 2010, с. 437).

Да, естествознание созрело до понимания и творческого применения идей и смыслов, заложенных в познавательном теософическом процессе (Дмитриев, 1999). И, по нашему убеждению, наука перехватывает у Теософии лидерство в поиске точек эволюционного роста человечества. Тревожное сообщение Учителя Кут-Хуми о творческом грядущем Теософии корректируют Космические сроки: «Доброе судно тонет, друг мой, ибо его драгоценный груз был предложен широким массам; часть его содержимого была осквернена обращением нечестивцев,

и золото его принято за медь» (Письма Махатм. 2003, с. 526).

Конечно, за прошедшее с момента этой цитаты время «судно» предельно загрязнилось, поскольку недостатка в разносортных нечестивцах человечество не испытывало. Но именно познавательные процессы, целью которых является Истина, способны творить очистительные чудеса, и они уже по своему существу начались – всё тайное становится явным как на физическом, так и на тонком плане. Неоднократные напоминания Е.И.Рерих о том, что Новый мир придёт через науку, становятся реальностью. И эта реальность рождена ускоренным преобразованием физической трёхмерности, модифицируемой пришествием новых эфирных потоков как результата сближения Миров. Но ведь рождение Нового мира происходит не только через природные преобразования. Оно ещё требует обновления и человеческого сознания: «Новый мир имеет новые условия и требует новых действий. Невозможно войти в Новый мир со старыми методами, потому так Зову к перерождению сознания» (МО, III, § 434).

Настоящий момент в истории Земли как никогда прежде нуждается в новой мощи творческих сознаний, имеющих творческое сотрудничество с природой. А оно невозможно без глубокого её знания. СМИ каждодневно вещают нам о том, что «наука не знает и не предупреждает». Смеем утверждать, что совокупность современных естествоиспытателей на страницах своих журналов и монографий демонстрирует глубокое и всестороннее знание природных состояний и процессов и, конечно, заблаговременно о многом предупреждает (Авакян, 2008; Владимирский и др., 1995; Кондратьев, Никольский, 1995; Трифонов, Караханян, 2004; Дмитриев, Шитов, 2003). Но наука в связи с «совершенствованием средств национальной безопасности» лишена теми же СМИ прав и возможностей предупредить землян об очередном энергоёмком техногенном событии в геологических оболочках Земли.

Так, например, учёные сообщают, что «в моделях взаимодействия «океан-биосфера» пока ещё не принимается во внимание важная роль нижних слоёв океана, примыкающих ко дну. Там, где имеются крупные разломы земной коры и где тектонические плиты раздвигаются, идёт мощный тепловой поток (такие потоки называют «морскими курильщиками»). То есть в баланс идеи, разработанной членом-корреспондентом РАН С.С.Лаппо, необходимо учитывать и этот исключительно важный факт ... Сталкиваются громадные горные системы, расположенные в широтном направлении, наплазуют пластинами одна на другую, выделяя огромное количество тепла. Однако все эти процессы практически не включаются в тепловой баланс взаимодействия атмосферы и литосферы, хотя они важнее, чем количество сожжённого человечеством топлива» (Поиск путей адаптации к климатическим изменениям // Вестник РАН. 2010, т.80, № 8, с. 692).

Вполне приемлемо в контексте нашего повествования напомнить читателям тревожные сообщения, сохранившиеся в Агни Йоге о том, что «подземный огонь до срока стремится выйти на поверхность»: «Человечество должно готовиться к переворотам и переустройству порождённых условий. Невозможно принять существующее на планете как законное утверждение, ибо все порождения должны быть искуплены и истреблены. Каждое отступничество от великих законов даёт тяжкие последствия» (МО, III, § 193).

Предупреждение весьма категорично, но полезно и даже спасительно, особенно для человеческих сознаний. Важно понять и принять, что встроиться в грядущие и уже проявляющиеся новые качества времени можно только системой революционных сценариев в природе и человеке. Эту специфику времени не только понимал, но и отчётливо формулировал В.И.Вернадский (1988, с. 231): «Другая проблема новая. Проблема эмпирического мгновения. Она уже не выходит из области времени, но она глубочайшим образом будет нас интересовать, больше того, она является сейчас научно и философски злободневной».

Именно поэтому процесс конкретного наполнения пространства, занимаемого деятельностью людей, становится либо спасительным (в случае учёта свойств Нового времени); либо эмпирически гибельным (в случае учёта требований современного Управленческого Диктата). И снова воспользуемся формулировкой из источника опережающей информации Агни Йоги о том, что основание, на котором человечество создало своё могущество, будет устранено. Стабильность природных закономерностей вещественного трёхмерного мира за счёт ускорения процессов сближении плотного и Тонкого Миров будет устранена установлением **новых законов**. И эти законы, которые несут с собой новые поколения землян, заранее оповещены в ранее перечисленных источниках Знания.

ТЕХНОГЕННАЯ МОДИФИКАЦИЯ ПРИРОДНЫХ РИТМОВ И ПРОЦЕССОВ НА ЗЕМЛЕ

В энергоёмких и разнообразных процессах нашей цивилизации содержатся в основном те, которые прямо воздействуют на характер автоэволюции естественных планетарных событий. За несколько последних десятилетий резко возросла, качественно и количественно, служба приборной регистрации разнообразных планетофизических преобразований. Именно информационный поток нового поколения позволил обнаружить ранее скрытые явления. Вполне очевидно, что возникла новая оболочка: ЗЕМЛЯ-ТЕХНОСФЕРА. Естественно, что нежелательные для технического прогресса исследовательские результаты по изучению среды обитания не были допущены к широкому вещанию, и лишь небольшое число профессионалов исчерпывающе посвящено в то,

что происходит на самом деле. Это знание легко и политкорректно пресекалось финансовой динамикой. Но именно совокупность новых сведений обнаруживает, что сущностью «эмпирического мгновения» является **факт исчезновения (в прямом смысле) планетофизического времени, вытесняемого повсеместно ритмами индустриальных процессов** (Довбня и др., 2008; Зотов, 2007; Тягунов, 2012; Fraser-Smith, 1981; Gulielmi, 2008). И особенно важным сообщением является следующее предупреждение: «**Явление космического воздействия всё увеличивается, но приспособляемость Земли ухудшается**. Можно видеть, что учёные начинают признавать воздействия космических токов. Неудивительно, когда токи так усиливаются! **Явление небесных свечений и даже радуга** имеют большое значение для окружающего... Шумит огонь подземный, но как мало внимания учёные обращают на это значительное обстоятельство. Правильное изучение, конечно, должно быть больше, чем механическое рекордирование силовых отражений» (МО, III, § 432) (выд. – А.Д.).

К большому сожалению, приспособляемость нашей планеты ураганно снижается именно из-за роста энергоёмкости технического прогресса. Вместе со спадом жизнеспособности Земли растут и разнообразные недуги во всём социуме (например, учащение процессов свободно плавающей тревоги). К стыду, человеческая деградации и в том, что в основу техно-социальной машины положено требование ростовщичества, которое составляет суть финансового капитала. Так обогащение постепенно превратилось в «абсолютное оружие», которое и разрушает планету. Достаточно всмотреться, как распределены финансовые потоки, чтобы однозначно убедиться в необратимом и плачевном для людей характере «освоения Земли и космоса».

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ЗЕМЛЁЙ И ТЕХНИКОЙ

По всё ещё не ясным для социологов причинам из имеющегося видového разнообразия биосферы Земли только человечество устремилось к процессу «специализации вида». Этот процесс, вскрытый палеонтологами и биологами, обозначает собой нелинейный скачок в численности индивидов одного вида в ущерб общему видовому разнообразию. Как правило, такая «специализация» завершается гибелью временно «царствующего» вида. Подчеркнём, что господство людей в программе «покорения природы» было бы принципиально нереализуемо без возможностей технического прогресса как действительно природо-независимого, разнообразного, энергоёмкого и информационного процесса. Снова укажем, что внутреннее содержание этого процесса подчинено законодательству ростовщичества, по которому природа полностью бесправна, а понятие «гармония» прикреплено к понятию «обогащение» (Казначеев, 1997; Казначеев и др., 2007; Дмитриев, 2012). На этом фоне

начавшееся в СМИ оживлённое обсуждение заменяющего гармонию понятия «информации» привело к его серьёзному анализу учёными и философами. Применение этого понятия в социально-философской и природно-функциональных областях даже «обещает мировоззренческий ренессанс»: **«Показана исключительная роль информации в природных процессах. С одной стороны, информация выступает как составляющая материального мира в триаде “материя–энергия–информация”; с другой – информация является составляющей природы духовного мира: “информация–сознание–дух”. Из этого следует, что информация является мостиком между материальным (вернее, вещественным. – А.Д.) и Тонкими Мирами»** (Дульнев, 2012, с. 21).

Неплохое начало для понимания творимого людьми, особенно если поинтересоваться качеством и источником Энергий Управления, по отношению к которым у жителей Земли господствует предельная толерантность, налаженная ещё с библейских времён, когда божественное Откровение было превращено в дрессуру Кесарей и люди стали «рабами божьими» (Четверикова, 2011). И эти высказывания никакая не резкость. Давайте прямо смотреть на сложившиеся реалии нашего существования: говорим пышно и высоко, а делаем жестоко и низко. Итак, о делах.

ВЫТЕСНЕНИЕ В ПЛАНЕТАРНОМ МАСШТАБЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ ТЕХНОГЕННЫМИ

Начнём с тревог и умирающих надежд О.Д.Зотова и А.В.Гульельми (2010). Нам (людям Земли) важно понять, что упомянутые авторы озаботились проблемой реального существования геолого-геофизической среды, тесной техническим прогрессом.

Естественным предметом исследования в этом направлении являются взаимосвязи в динамической межоболочечной системе: «магнитосфера–техносфера–литосфера». Законный вопрос о правомочности техносферы на роль «оболочки Земли» также закономерно обосновывается: да, техносфера – «новая оболочка Земли». Во-первых, годовая энергоёмкость техногенных процессов уже в 2011 году достигла $n \times 10^{28}$ эрг; а массовость техногенно движимых веществ по (и над) земной поверхностью в 3,4 раза превосходила динамику природного массообъёма (в 2004 г.); электромагнитная техногенная излучательная способность такого же квадратного км территории США (наиболее развитой в техническом отношении страны) в 6,2 млн раз (в 1999 г.) превосходила геолого-геофизическую излучательную способность одного квадратного км, отмечаемую над Тихим и Атлантическим океанами (Региональный мониторинг атмосферы. Ч. 4. Томск, 2000; Ч. 5. Электромагнитный фон Сибири. Томск, 2001), то есть территориями, над которыми по-прежнему максимально господствует природа.

Ну уж коль скоро мы коснулись проблем техногенной электропроизводительности, то как не вспомнить высказывание президента АН СССР академика А.П.Александрова в мае 1986 года (по поводу чернобыльского взрыва атомного реактора). На вопрос о будущем энергетики страны он жёстко сформулировал свою (и не только свою) позицию: **«Мы не намерены снижать подачу энергии на человеческую деятельность»**. Детализации и уточнений не последовало, и телезрителей перевели на менее острые вопросы. Так был вынесен приговор всем без исключения надеждам на лучшее будущее...

Итак, активность техносферы в межоболочечных взаимодействиях при возрастании своей планетофизической значимости приобретает управляющее значение (Гвоздарёв, 2004; Гульельми, 2007; Гульельми, Зотов, 2010; Зотов, 2007). По существу, в геолого-геофизической среде уже не осталось экологических ниш, куда бы не проникла энергоёмкая полифункциональная власть техногенных процессов. Это особенно значимо для людей множасьих год от года крупных городов:

«1. **Определены источники техногенного электромагнитного шума в диапазоне частот 0,01–30 Гц, дающие основной вклад в общий геомагнитный шум города.**

2. **Движущийся городской транспорт является распределённым генератором непрерывных вариаций электромагнитного поля низких частот, дающий существенный вклад в общий шум города, особенно в часы пик.**

3. **Уровень техногенного магнитного шума в центральной части мегаполисов примерно в 20 раз превышает уровень шума на окраинах города.**

4. **Максимальный уровень городского техногенного магнитного шума превышает геомагнитные вариации в диапазоне частот 0,01–30 Гц более чем в 5000 раз, а минимальный уровень – в 1000 раз.**

5. **Городской техногенный магнитный шум имеет периодический характер с ярко выраженным минимумом в течение суток»** (Тягунов, 2012, с. 19).

Данный пример исчерпывающе характеризует процесс внедрения технических средств в естественный электромагнитный климат для якобы повышения уровня жизни горожан. Вообще их количество к 2011 году перешло за 60 % от общего числа людей на Земле. Этот выдающийся факт управленчества магнитным климатом человеческих тел уже стал обычным явлением на данном этапе, и переход к искусственной среде жизни тем самым осуществлён не только для людей, но и для всего живого на Земле. Так что «законотворчество» человечества, отошедшее от любых видов ответственности перед интегральными жизненными процессами в биосфере, неизбежно устремляет нас к некоему глобальному суициду. В этом отношении является весьма существенным высказывание следующего содержания: «Только в третьей четверти XX века человек (но не человечество) стал понимать, что он разрушает биосферу и это

грозит ему гибелью, если не изменить характер развития цивилизации. Человечество в своём значительном большинстве всё ещё не в силах понять это, на что **имеются экономические и социальные причины**. Сегодня есть все основания считать, что разум человека может спастись перед теми проблемами, которые в конечном счёте им самим и созданы» (Данилов-Данильян, 2010, с.11).

В формулировке общей задачи, высказанной авторами работы, приведённой в начале статьи (Зотов, Гульельми, 2010), содержится много недосказанного «между строк». И, как обнаруживается, по мере вдумчивого проникновения в её содержание репертуар изучения включает в себя ещё перечень техногенных методов и средств воздействия на сейсмические, геомагнитные, грозовые процессы. Так, выявлена скрытая синхронизация естественных процессов в ритме энергоёмких техносферных процессов, обнаружены глубины проникновения техносферных энергоритмов воздействия в закономерные состояния геолого-геофизической среды (Алексахин, 2010; Ахмедов, Куницын, 2004; Веселовский, 2010). Необходимо подчеркнуть, что все указанные авторы не только применяют (разработанные ими) методы синхронного детектирования, но и опираются на обширную статистику исходных наблюдательных данных: «Здесь суточной мерой сейсмической активности служит количество землетрясений с магнитудами $M \geq 5,5$ по данным каталога Международного сейсмологического центра (ISC), в котором описано примерно 1 800 000 землетрясений, зарегистрированных в период с 1964 по 2003 год, включая землетрясения с неопределённой магнитудой... Метод синхронного детектирования позволил выявить скрытую **семидневную периодичность в глобальной сейсмической активности**. Обратим внимание на **подобие недельных циклов антропогенного воздействия на магнитосферу и литосферу**» (Зотов, Гульельми, 2010, с. 20).

Следует подчеркнуть, что недельные циклы техногенного генезиса были вскрыты ещё в середине 1970-х годов, а в 1979 году были опубликованы результаты исследований, проведённых в Сан-Франциско (Fraser-Smith, 1979). Выявленная семидневная периодизация значений геомагнитных величин была подвергнута проверке по данным обсерватории Борок за интервал времени с 1958 по 1992 год (Зотов, Гульельми, 2009; Зотов, 2007). Было принято во внимание и статистически обработано 15 тысяч серий (длительность серии не более часа) в 14 тысяч часов наблюдений. На рис.1 показана картина, выявленная обработкой исходных данных для геомагнитных показателей и для числа землетрясений. Согласно этим данным, глубина модуляции исследуемых параметров лежит в пределах 10–12 %.

Мы не будем вдаваться в подробности возникновения и закрепления в планетарном ритморазнообразии новых (техносферных) ритмов и процессов их синхронизации. Но интересны кратковременные популя-

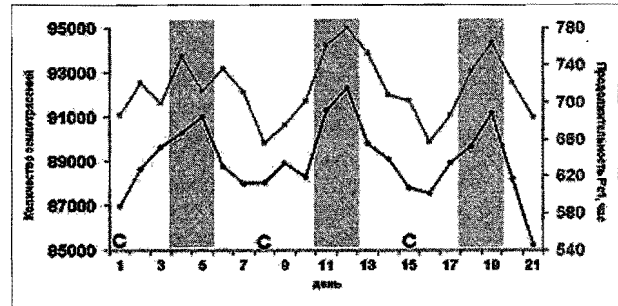


Рис. 1. Недельные циклы активности магнитосферных волн (верхняя кривая, правая шкала) и глобальной сейсмической активности (нижняя кривая, левая шкала). Мерой активности служит продолжительность колебаний в часах, а мерой сейсмической активности – количество землетрясений с магнитудами $M \leq 5,5$. Вертикальными полосками отмечены выходные дни (суббота и воскресенье). Число трёхнедельных интервалов, использованных для накопления, составляет 600 для магнитосферных волн и 700 для землетрясений (Зотов, Гульельми, 2010)

ции техногенных периодов, среди которых особую значимость имеют 15-минутные (рис. 2). Эти периоды хорошо прослежены от их техногенного генезиса до разнообразного проявления уже в природной среде нашего обитания. В данном случае фиксируется роль исследовательской синхронизации множества регистрационных приборов, зондирующих верхнее полупространство Земли. «Если говорить о проявлениях индустриальной активности, модулированной с периодом в 15 мин, то первое, что сразу приходит на ум, – это **строго регламентированная работа мировой сети автоматических ионосферных станций (АИС)**, которые производят радиозондирование ионосферы одновременно через каждые 15 мин по согласованной международной программе. Некоторые радары некогерентного рассеяния, входящие в мировую сеть, также производят согласованные наблюдения» (Зотов, Гульельми, 2010, с. 22) (выд. – А.Д.).

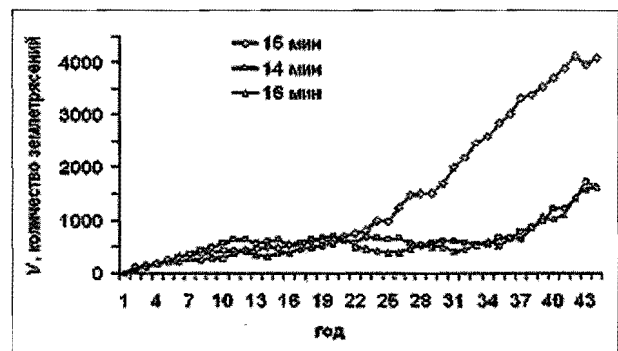


Рис. 2. Динамика роста амплитуды вариации V для периодов детектирования 14, 15 и 16 мин, по данным каталога ISC (Зотов, Гульельми, 2010)

При изучении особенностей проникновения техногенного управления в природные процессы обращает на себя внимание грозовая активность (Дмитриев и др., 2011; Кузнецов, 2008). Сразу подчеркнём, что физика грозовой активности, которая удовлетворяет

лабораторных исследователей, не соответствует действительности и представлениям практических грозоведов (Дмитриев и др., 2005). По мере изучения региональной грозовой активности на территории Горного Алтая мы всё с большей ясностью понимаем, что грозовые процессы и их молниевые разряды тесно связаны с электропроцессами геосферной среды, то есть земные грозы управляются возможностями ближнего космоса (Дмитриев и др., 2011). И для нас весьма существенен факт обнаружения временного неподчинения грозовой активности Земли 15-минутному циклу (рис. 3) техногенного происхождения. Естественно высказанное недоумение: «Мы отчётливо видим вариацию с шестью глубокими минимумами, совпадающими с 10-минутными метками. Результат не вполне оправдал наши ожидания, поскольку мы рассчитывали обнаружить 15-минутную, а отнюдь не 10-минутную, периодичность. Тем не менее, по-видимому, результаты свидетельствуют о **явных признаках техногенного воздействия на грозовую активность**» (Зотов, Гульельми, 2010, с. 24).

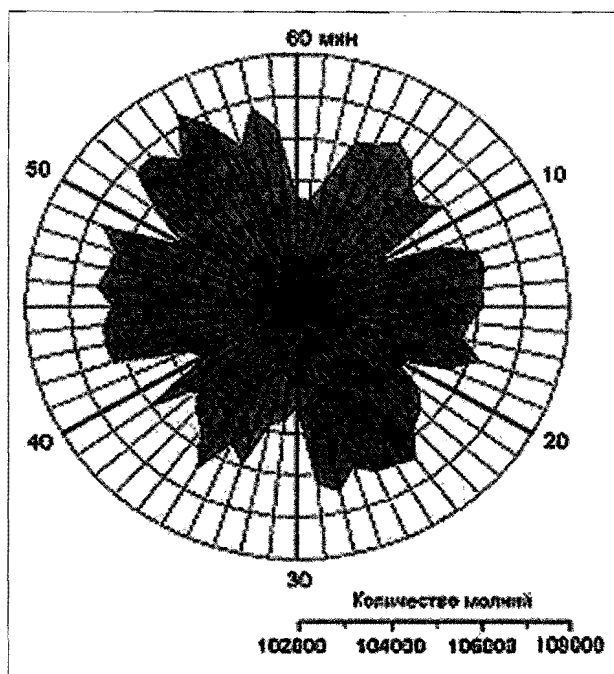


Рис. 3. Круговая диаграмма частоты молниевых разрядов (Зотов, Гульельми, 2010)

Действительно, энергетическая оснащённость человеческой деятельности не может не сказаться на ритме грозовых процессов в приземной атмосфере. Однако зависимость гроз от солнечной активности, космических лучей выводит эти процессы из полного подчинения техническим воздействиям. Вместе с тем в изложенных фактах и предположениях содержится достаточно информации для утверждения о том, что в естественный спектр периодов, которыми характеризуется геолого-геофизическая среда, в последнее столетие внесена техногенная составляющая «временного сдвига процессов автоэволюции Земли».

ОБОСТРЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ОБСТАНОВОК

Широко обсуждаемые вопросы экологического характера не исчерпывают всего их разнообразия и значимости. Мы коснёмся некоторых неафишируемых экологических событий. Реально то, что суммарное и долговременное воздействие технических средств и процессов уже преобразило нашу среду обитания в техно-природную смесь, существование которой контролируется двумя наборами законов: природными и техногенными. Итог этого существования трудно предсказать, поскольку техногенный набор, управляемый диктатом прибыли, предельно вариативен и безжалостен к жизненным процессам в их естественном разнообразии (Легасов и др., 1984; Правдивцев, 2012; Фаррелл, 2010).

Содержательное наполнение событиями новообразованной техно-природной оболочки Земли характеризуется генерацией не только хорошо наблюдаемых макрофизических явлений, но и микрофизических (корпускулярных и полевых), которые «легко не заметить». Что и происходит. Именно состав микрофизических процессов, генерируемых растущими возможностями технического прогресса, производит прямое вмешательство в природные процессы. Идёт процесс вытеснения естественных закономерностей противожизненными – искусственными. В связи с полной бесправотностью природных законов в «побеждающей техносферной реальности» уместно напомнить о некоторых «крутых» возможностях природы (Репин, Скуратовская, 2011; Трифонов, Караханян, 2004).

Итак, в чём очередная специфика «эмпирического мгновения»? В том, что обособление человечества от природы осуществляется в момент перехода самой планеты в новое состояние. Именно сейчас «природная конституция» как свод законов, по которым эволюционирует наша планета уже более 4 млрд лет, отменена людьми вызывающе, односторонне и явно не без успеха для программы самоликвидации.

В перечне общих техносферных успехов на одно из первых мест выходит «мирный атом» (он же и военный), спецификой которого является создание новой дыхательной смеси из некогда естественно функционировавшей земной атмосферы. Радиоактивность в широком освещении (вернее, затемнении) СМИ постепенно сходит со сцены особой опасности, но всё живое на Земле посредством дыхания модифицирует свою эндоэкологию. И нет уже живой твари в нашей биосфере, которая не потребила бы внутрь (этакое техносферное причащение) новые образцы радиоактивных изотопов (Алексахин, 2010). Да, конечно, на эту тему разговоров очень много, но все они организованы в рамках строго заданного антропоцентризма. И кто не знает, что всюду сущую его основу составляет всеобъемлющий догмат: «Всё в человеке, всё для человека»... (Казначеев и др., 2007).

Опять же очевидно, что общий и частный переход от этого догмата к формулировкам «с природным лицом» потребует смены парадигмы – от антропоцентризма к эоцентризму. Эта необходимость хорошо и уместно выражена: «Прежде всего использование эоцентрического принципа радиационной защиты вместо антропоцентрического приведёт к значительным изменениям сложившейся системы радиационного мониторинга окружающей среды. Он должен перейти на оценку радиационных изменений в биоте, что делает необходимым установление реперных видов живых организмов, а это будет сложно, если учесть громадное разнообразие живого мира вокруг радиационно-ядерных объектов» (Алексахин, 2010, с. 327). «Мониторинг нового поколения» на ниве нескончаемых задач по радиационной безопасности приведёт к реальной (в ключе новой парадигмы) экспертизе содеянного в области ядерной энергетики и безопасности. Всего не описать, но целесообразно напомнить читателю о постоянно заматаемой под ковёр информации о «приоритетно генерируемом изотопе криптон-85» в ядерных реакторах (Легасов и др., 1984, с. 1096): «Криптон-85, -излучающий продукт деления с периодом полураспада 10,75 года, является дополнительным источником ионизации атмосферы ... Можно отметить лишь, что наличие криптона-85 в атмосфере и связанного с ним увеличения её электропроводности приведёт, по-видимому, к уменьшению электрического сопротивления атмосферы между океанами и ионосферой, увеличению электризации гроз и грозových облаков, изменению осадков» (выд. – А. Д.).

Немного дополним эту информацию. Действительно, приоритетно генерируемый на АЭС криптон-85 плохо фильтруется и хорошо накапливается в атмосфере. Его природная концентрация оценивается в 10^{-19} , в связи же с ростом числа реакторов техногенная концентрация лавинно возрастает. С учётом растущего числа АЭС (уже проведены расчёты) на границе двух тысячелетий концентрация криптона-85 выросла в несколько млн раз, что уже способно модифицировать процессы, протекающие в геолого-геофизической среде, а именно: уменьшение электростатического заряда земной поверхности, участие в создании новых грозových процессов, влияние на общий влагооборот и др. Не надо забывать и то, что, вдыхая «криптонизированную» воздушную смесь, мы меняем свою эндоэкологию отнюдь не в поль-

зу здоровья и долгожительства... (Дмитриев, 2012).

При этом не следует недооценивать губительную значительность хорошо изученных «стандартных загрязнителей» приземной атмосферы. И в этом отношении снова экстремальным по экологическому риску являются супергорода. Действительно, наряду с техногенными большими магнитными бурями (скрыто действующими на внутриорганизменные физиологические процессы) всё чаще и интенсивнее заявляют о себе городские смоги. Драматизм этой уличной загазованности возрастает в разы в связи с тем, что в общей газовой смеси обнаруживается приращение биоэффективных фотооксидантов. Наличие этих азотистых и серных соединений в атмосфере городов представляет собой смертельную опасность. «Разыгравшийся» смог в Лос-Анджелесе ещё в 1944 году привёл около 800 человек к летальному исходу. Кроме того, учащающийся фотохимический смог – интенсивный стимулятор раковых заболеваний. Но от потребления фотооксидантов и до явного проявления заболеваний проходит более двух лет, что является своеобразным скрытым накопителем болезней (Региональный мониторинг атмосферы, 2001).

Естественно, что Источники Знания, ставшие основой Агни Йоги, неоднократно оповещали человечество о грядущих бедах: «Состав земной атмосферы и надземных сфер взаимно нагнетается. Состав земных слоёв насыщается всеми эманациями, исходящими от всех действий, мыслей и пороков человечества ... Равновесие мира может лишь тогда наступить, когда человечество будет являть высшие излучения, ибо все сферы, окружающие планету, заражены эманациями земных действий. Лишь очищающие излучения дают те газы, которые разрежают сгущенные слои; так каждое благое очищение приносит свои каналы» (МО, III, § 343) (выд. – А. Д.).

Характерно, что «надчеловеческое знание» позволяет производить не только успешный диагноз, но и указывает направления, по которым необходимо искать методы лечения. Ведь вся его последовательность ориентирована ко времени и обстоятельствам. Указывается, что более 70 % человеческих изобретений придётся устранить из-за наносимого ими вреда. Отсюда – следует безотлагательно и глубоко провести глобальную экспертизу человеческой деятельности.

г. Новосибирск

(Окончание следует)

В созвездии «Дельфина» появилась новая звезда

Обозревая небо с помощью маленького телескопа 14 августа, японский астроном-любитель Коичи Итагаки открыл новую звезду в пределах границ созвездия Дельфина. Сейчас она получила название «Новая Дельфина 2013». Она высоко поднимается в вечернем небе Северного полушария, располагаясь недалеко от яркой звезды Альтаир из созвездия Орла. Полученные ранее глубо-

кие фотографии неба показывают, что на месте Новой Дельфина находилась известная слабая звезда. Светимость её внезапно выросла более чем в 25 тысяч раз. Спектр излучения показал, что она является классической Новой: взаимодействующей двойной системой, в которой одна из звёзд – плотный, горячий «белый карлик». Вещество с холодного гигантского спутника падает на его по-

верхность и накапливается до тех пор, пока в нём не начнётся термоядерное горение. В результате – колоссальное увеличение яркости и расширяющаяся оболочка. Считается, что классические Новые могут вспыхивать неоднократно. После очередной вспышки поток вещества на «белый карлик» возобновляется, что приводит к следующей вспышке.

Источник: <http://www.astronet.ru>