

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Центральный совет
философских (методологических) семинаров
при Президиуме АН СССР

190-2/327-8

*Диалектика
фундаментального
и
прикладного*

Ответственные редакторы:

доктор философских наук М. И. ПАНОВ,
доктор философских наук Е. Ф. СОЛОПОВ



Москва «Наука» 1989

Контрольный экземпляр

ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ И ПРИКЛАДНОЕ
В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

« »

НОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ
И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

А. Н. Кочергин, А. Н. Дмитриев

Необходимость формирования нового политического мышления чаще всего обосновывается опасностью военного столкновения, грозящего гибелью человеческой цивилизации. В действительности же причины формирования нового политического мышления шире.

Зрелость политического мышления всегда находилась в прямой зависимости от степени учета им реальностей жизни. Опыт истории свидетельствует о том, что любые, даже самые смелые и оригинальные политические решения, игнорирующие точный учет всех политических факторов, были обречены на неудачу. В. И. Ленин подчеркивал, что «марксизм опирает политику на *действительное*, а не на «возможное»¹. Определяющим политику фактором является экономика. «...Политику и ее историю надо объяснять экономическими отношениями и их развитием, а не наоборот»². Возникновение и интенсификация глобальных процессов современности, обусловивших появление глобальных проблем разного рода, расширяет сферу факторов, которые должна учитывать политика. Одним из них является экологический фактор. Политическое мышление, не обеспечивающее экологический баланс в системах жизнеобеспечения общества, не только не имеет будущего, но и становится опасным для настоящего.

Научно-техническая революция стартовала столь стремительно, что значительно опередила в своем развитии политическое мышление, обремененное различного рода стереотипами прежнего времени. Если ранее политическое

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 49. С. 348.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 21. С. 220.

мышление и научно-технический прогресс находились в относительно самостоятельном положении, то сейчас все явственнее выступает необходимость их постоянного взаимоувязывания. Более того, в современных условиях характер политического мышления должен соответствовать уровню научно-технического прогресса. Следует согласиться с тем, что «всякие проекции в будущее, игнорирующие или даже недостаточно учитывающие факторы научно-технического прогресса, не могут считаться объективно обоснованными, а, следовательно, не могут стать руководством к целенаправленной общественной деятельности»³. Вместе с тем необходимо иметь в виду характер техногенного влияния научно-технических достижений. Научно-технический прогресс будет «запускать» все более мощные глобальные процессы. Чтобы управлять ими в интересах человечества, необходимы жизнеутверждающие цели. И пока человечество живет в политизированном мире, политическое мышление должно не плестись в хвосте событий, а эффективно прогнозировать их и направлять в гуманистических целях. Пока же мы можем фиксировать «расстыковку» современного политического мышления с реальной действительностью по многим параметрам, одним из которых и являются глобальные процессы.

Двадцатый век, особенно его вторая половина, характеризуется возникновением и интенсификацией глобальных процессов — экономических, политических, идеологических, энергетических, транспортных, информационных и т. д. Особую роль приобрели процессы создания технических систем, процессы энерго- и массообмена и преобразования вещества. С их влиянием общество не может более не считаться. Техногенное влияние на цивилизацию подошло к черте, которая с полным основанием может быть квалифицирована как критическая. Техносфера, развивающаяся по законам максимизации информации и энергоемкости на элементарный акт технического прогресса, усиливает интенсивность своего воздействия на биосферу, являющуюся общепланетарным жизнеобеспечивающим средством. В основе этого лежит ориентация на человека как элемент технического процесса, рассматриваемый как средство получения экономической прибыли или единица военного приложения.

³ Фролов И. Т. Научно-технический прогресс: социальные проблемы и альтернативы // Природа. 1986. № 2. С. 4.

Осознание опасности уничтожения цивилизации в результате военного столкновения положило начало развитию нового политического мышления. Дальнейшее развитие последнего связано с необходимостью полного изживания иллюзии, что подготовка к войне — это мир. Военное производство вовлекает громадное число людей и огромную массу энергетических и вещественных ресурсов планеты, создавая тем самым такое давление на природную среду, которое планета естественным образом купировать не в состоянии. Если учесть, что сфера защиты окружающей среды обещает быть наиболее капиталоемкой, становится еще более ясной необходимость исключить из жизни общества военные стимулы усиления техногенного влияния на природу. Новому политическому мышлению предстоит сделать очередной шаг в своем развитии. И этот шаг связан с осознанием того, что прочный мир, являющийся необходимым условием сохранения человеческой цивилизации, — это не только отсутствие военных действий, но и отсутствие конфронтации с природой. Пока существуют военные стимулы развития техносферы, будет сохраняться и техногенное воздействие на природу, угрожающее существованию цивилизации.

Ядерные взрывы под землей, пуски ракет и т. п. энергоемкие воздействия на среду, включают человечество в беспрецедентные по масштабу быстро протекающие глобальные технические процессы, захватывающие газовые и плазменные оболочки Земли. В результате нарушается геологическое и геофизическое равновесие в природе. Техногенное влияние распространяется даже на саму Солнечную систему, модифицируя ряд естественных периодических процессов. Все большее включение человечества в техногенные ритмы отчуждает его от естественных биосферных и космических ритмов. В этих условиях человечество все больше остается вне биосферной солидарности, наедине с техносферой, подчиняясь чуждым его природе закономерностям. Учитывая, что значительная часть воздействий на геокосмос не имеет широкого общественного резонанса, слабая осведомленность о возможных их последствиях таит серьезную опасность. Эта опасность усиливается тем, что последствия многих испытаний не изучались, а если и изучались, то в недостаточной мере как с точки зрения частного, так и интегрального отклика окружающей среды⁴.

⁴ См.: Мир и разоружение. М., 1986. С. 154—155.

Прошлые цивилизации в истории нашей планеты характеризовались очаговым воздействием человека на окружающую среду, поскольку массо- и энергообмен в них не имели общепланетарного и тем более комического масштаба. Переход же к техносфере привел очаговые цивилизации к своеобразной унификации. Сейчас можно говорить о том, что постоянно возрастающая мощь техногенного давления глобальных процессов на планету является важнейшей характеристикой современной цивилизации. Поскольку она преобразует среду присущим ей способом, то вся жизнь на Земле является ее достоянием. Возникновение альтернативы данному способу взаимодействия цивилизации со средой затруднено именно тем, что в природе современной цивилизации не заложена другая возможность, кроме той, которую она реализует. Эта модель — типично очаговая по своему характеру, но по своим масштабам она переросла в общепланетарную. Поэтому процесс сохранения цивилизации является скорее процессом ее преобразования. И это преобразование можно осуществить внутри современной цивилизации новой системой жизнеутверждающих целей, отличных от целей капиталистического общества. Реализация техносферы по «скрытым параметрам» лишает человечество возможности распоряжаться собой, а жизнь на Земле — перспективы развития⁵.

Важно осознать, что техногенное давление создается техносферой, внутри которой мобилизация энергии и преобразование вещества происходит на основе антропогенных закономерностей. Подчинение энергии и вещества планеты производственным процессам модифицирует естественный обмен веществ в природных замкнутых циклах. Поскольку основным вместилищем техногенных процессов является биосфера, то естественные процессы самоочищения, самовосстановления вещества и энергии в биосфере подвергаются максимальной эрозии. Нарастает неравновесие естественных процессов вместе с нарастанием интенсивности и масштаба технопроцессов. Техническое новообразование на планете сопровождается глобальной и тотальной селекцией не только живых организмов, но и геологических тел (полезных ископаемых) и геофизиче-

⁵ Дмитриев А. Н., Кочергин А. Н. Экологические аспекты проблемы сохранения цивилизации // Проблемы социальной экологии в условиях научно-технической революции. Новосибирск, 1987. С. 6.

ских полей (расформирование вековых магнитных аномалий; гравитационные аномалии: водохранилища, крупные города; ионосферные преобразования и пр.).

Нигде в природе, кроме самого человечества, не существует «питательного» канала для производственных процессов. И именно человечество оказалось включенным в осуществление функции перераспределения энергии и вещества от природы к техносфере. Техносфера, лишенная «поддержки» человечества, не способна к развитию и способна лишь к саморазрушению, поскольку она не включена в естественные планетарные циклы. В то же время техносфера по мере своего разрастания разрушает природные процессы эволюции, сцепленные в сложный комплекс гомеостатических явлений и систем.

Сложившийся антропогенный тип вещественного и энергетического обменов начинает превышать по масштабу природные процессы, в которых присутствует антиэнтропийный эффект. Техногенное давление на планету, следовательно, выражается в том, что антиэнтропийному процессу общеэволюционного движения системы Земля противопоставлен энтропийный процесс промышленного антропопотенциала. Прирост свободной энергии, который происходит в биосфере, сбрасывается техногенными процессами. Причем уже очевидно, что мощность планетарного синтеза много меньше мощности техногенных процессов. Неограниченный рост техносферы потребует в конечном итоге всех планетарных резервов перспективных веществ и энергии. Исчерпав последний эрг биосферной энергии, техносфера устремится, в строгом соответствии со вторым законом термодинамики, к равновесию с окружающей и уже мертвой средой. Бесконтрольное развитие техносферы на Земле становится грозным явлением и поворотным пунктом в дальнейших возможностях эволюции биосферы. Биосферная пирамида жизненных форм, да и сама геолого-геофизическая организация планеты подвергается суровому испытанию. Техногенное давление на природу со стороны антропогенных потенциалов выливается в общее возрастание масштаба и качества энтропийных процессов.

Интегральную характеристику техногенного давления можно проследить на миграции химических элементов в биосфере. Общеизвестно, что биосфера и населяющие ее виды животных и растительных форм имеют специфический набор химических элементов — биофильных элементов. Техногенные процессы преобразования вещества осу-

ществляются в своем наборе химических элементов — технофильных элементов. Конкретные наборы биофильных и технофильных элементов не совпадают. Кроме того, следует учесть различие источников мобилизации этих элементов. Биофильные элементы изымаются и вновь возвращаются в биосферу. Технофильные элементы изымаются из их иммобильного состояния в литосфере, а распространяются в биосфере. Следовательно, за счет технофильных элементов химический состав биосферы видоизменяется в двух направлениях: увеличивается количество химических элементов в биосфере и производится сдвиг в содержании биофильных элементов. В биосфере эволюционно устоявшийся круговорот элементов строго согласован с наличием в ней живого вещества. Наличие живого вещества составляет основу биогенной миграции элементов. Появление техносферы со всеми ее энергетическими и вещественными потоками вытесняет биосферные процессы либо модифицирует их.

Совершенно очевидно, что стратегия сохранения цивилизации должна строиться с учетом ее преобразования. Но в основе этого преобразования должны лежать жизневажительные социальные программы, отвечающие высшим гуманистическим идеалам. Эти программы должны учесть общие нужды жизненного процесса на Земле, обогащая его разнообразие и наращивая мощность. Гуманизация научно-технического прогресса обеспечит сохранность глобального жизнеобеспечения человечества и повысит реальную ценность самого человека. Общее благо человечества зависит от мощности жизненных процессов на Земле. Именно поэтому единое политическое кредо человечества должно способствовать согласованию социальной эволюции с эволюционными возможностями самой жизни. Прима́т человека перед техногенными системами должен быть решительным и бесповоротным. Вытеснение военных стимулов развития современной цивилизации стимулами обеспечения перспектив самой жизни, развития человека как всесторонне развитой личности и будет означать собой качественный скачок в стабилизации и развитии цивилизации. Начало реализации этой программе может положить такое политическое мышление, которое в полной мере учитывает гибельность не только военного разрешения современных противоречий, но и попыток поставить на службу подготовки войны научно-технических достижений. С этой точки зрения перенесение гонки вооружений в космос не имеет никаких оправданий, ибо это

положит начало новому витку в антропогенном воздействии на геокосмос, который по своим последствиям (причем уже не отдаленным) может оказаться губельным для человечества. В современных условиях наука и мир не могут более существовать в разных режимах. Средством их гармонизации и должно стать новое политическое мышление.

ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА

А. Д. Урсул

В деле реализации нового политического мышления важнейшее место ныне занимают разрешение проблем предотвращения ядерной и экологической катастрофы, обеспечение выживания цивилизации и дальнейшего ее экологически безопасного развития. Наряду с усилением внимания к международным аспектам перестройки в сфере экологии особое внимание следует уделить теоретико-методологическому, концептуальному органическому соединению перестройки в сфере социально-экономической и экологической, с тем, чтобы это была единая социоприродная перестройка, цель которой — обеспечение выживания и последующего прогресса человечества в биосферосовместимой, коэволюционной форме. Сейчас становится достаточно очевидным, что мы не должны стремиться лишь к краткосрочному социально-экономическому ускорению прогресса за счет дальнейшего ухудшения окружающей среды. Концепция перестройки должна включить в качестве своей неотъемлемой составной части проблему экологической перестройки, являющейся не менее важной, чем социально-экономическая ее часть, гораздо более развитая в плане теоретического обеспечения.

Все усиливающееся ухудшение состояния окружающей среды, реальность мирового экокризиса, угрожающего постепенным вымиранием человечества, ставит вопрос об информационных средствах и условиях позитивного решения этой глобальной проблемы. В принципе проблема информации также является глобальной и об этом уже шла речь в соответствующей литературе по информатике. И это очень важно, ибо если информация является фактором глобального развития, то с ее помощью возможно позитивное участие в решении других глобальных проблем, в том числе и экологической.

Обычно, когда мы говорим о возрастании информационных потребностей и удовлетворении их с помощью информатизации, прежде всего обращаем внимание на экономическую сторону вопроса, на информационное обеспечение производительности труда в сфере экономики, а затем и в иных социальных сферах. До недавнего времени этого было вполне достаточно.

Между тем сейчас информатизация необходима и для коренной перестройки в сфере экологии, перевода взаимодействия общества и природы на путь интенсивной коэволюции. Стихийное развитие традиционного производства ныне привело к угрозе глобальной экологической катастрофы и ее преодоление возможно только на путях перехода к управляемому рациональному экоразвитию в мировом масштабе. Выживание цивилизации связано с коренным изменением типа экоразвития, которое невозможно без полной информатизации не только общества, но и сферы его взаимодействия с природой. Это не только овладение социальной информацией, но и информацией природы, т. е. социоприродной информацией, т. е. всей информацией, которая поступает в систему «общество — природа». В этом — принципиальное понимание информационных потребностей, которые должны развиваться в сторону коэволюционно-разумных потребностей и обеспечивать не просто и не только социально-экономическую, но и экологическую перестройку, т. е. единую социоприродную перестройку.

Под информатизацией здесь понимается социотехнический процесс овладения обществом информацией с помощью средств информатики в целях выживания человечества и дальнейшего ускорения его прогресса. Информатизация окажется полной и всесторонней лишь в том случае, когда каждый индивидуум будет иметь свободный доступ ко всей информации (в том числе и экологической), которая будет находиться в распоряжении всего общества.

Решение глобальной проблемы информации, устранение информационного кризиса ныне видится на пути информатизации общества, в котором основным техническим средством выступают ЭВМ новейших поколений и другая информационная техника, с помощью которой в XXI столетии может быть завершено создание глобальной инфосферы как важнейшей части ноосферы. Информатизация общества и создание инфосферы как информационно-технической основы управления планетарным экоразвитием